# la moral comunista

marx - engels - lenin
krupskaya - mao tse tung
dzerzhinski - kalinin
che guevara
kírov

el libro popular

Isabel Vicentini

biblioteca marx-engels 16.

Marx-Engels/Lenin
Dzerzhinski/Kírov/Kalinin
Krúpskaya/Mao/Guevara

# LA MORAL COMUNISTA

EDICIONES DE CULTURA POPULAR

**Cuarta reimpresión 1976**
**Quinta reimpresión, septiembre de 1977**

DR © Ediciones de Cultura Popular, S.A.
Filosofía y Letras 34
Col. Copilco-Universidad
México 20, D.F.
Teléfono: 548-03-72

Impreso y hecho en México

INDICE

C. Marx y F. Engels 7
V. I. Lenin 45
F. Dzerzhinski 97
M. Kalinin 123
S. Kírov 151
N. Krúpskaya 163
Mao Tse-tung 177
E. Guevara

# C. MARX-F. ENGELS

## DEL "MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA"

...El proletariado no tiene propiedad; sus relaciones con la mujer y con los hijos no tienen nada de común con las relaciones familiares burguesas; el trabajo industrial moderno, el moderno yugo del capital, que es el mismo en Inglaterra que en Francia, en Norteamérica que en Alemania, despoja al proletariado de todo carácter nacional. Las leyes, la moral, la religión son para él meros prejuicios burgueses, detrás de los cuales se ocultan otros tantos intereses de la burguesía.

Todas las clases que en el pasado lograron hacerse dominantes trataron de consolidar la situación adquirida sometiendo a toda la sociedad a las condiciones de su modo de apropiación. Los proletarios no pueden conquistar las fuerzas productivas sociales sino aboliendo su propio modo de apropiación en vigor y, por tanto, todo modo de apropiación existente hasta nuestros días. Los proletarios no tienen nada que salvaguardar; tienen que destruir todo lo que hasta ahora ha ve-

nido garantizado y asegurando la propiedad privada existente...

...En la sociedad burguesa, el capital es independiente y tiene personalidad, mientras que el individuo que trabaja carece de independencia y de personalidad.

¡Y es la abolición de semejante estado de cosas lo que la burguesía considera como la abolición de la personalidad y de la libertad! Y con razón. Pues se trata, efectivamente, de abolir la personalidad burguesa, la independencia burguesa y la libertad burguesa.

Por la libertad, en las condiciones actuales de la producción burguesa, se entiende la libertad de comercio, la libertad de comprar y vender.

Desaparecido el chalaneo, desaparecerá también la libertad de chalanear. Las declamaciones sobre la libertad de chalaneo, lo mismo que las demás bravatas liberales de nuestra burguesía, sólo tienen sentido aplicadas al chalaneo encadenado y al burgués sojuzgado de la Edad Media; pero no ante la abolición comunista del chalaneo, de las relaciones de producción burguesas y de la propia burguesía.

Os horrorizáis de que queramos abolir la propiedad privada. Pero en vuestra sociedad actual, la propiedad privada está abolida para las nueve décimas partes de sus miembros. Precisamente porque no existe para esas nueve décimas partes



existe para vosotros. Nos reprocháis, pues, el querer abolir una forma de propiedad que no puede existir sino a condición de que la inmensa mayoría de la sociedad sea privada de propiedad.

En una palabra, nos acusáis de querer abolir vuestra propiedad. Efectivamente, eso es lo que queremos.

Según vosotros, desde el momento en que el trabajo no puede ser convertido en capital, en dinero, en renta de la tierra, en una palabra, en poder social susceptible de ser monopolizado; es decir, desde el instante en que la propiedad personal no puede transformarse en propiedad burguesa, desde ese instante, la personalidad queda suprimida.

Reconocéis, pues, que por personalidad no entendéis sino al burgués, al propietario burgués. Y esta personalidad ciertamente debe ser suprimida.

El comunismo no arrebata a nadie la facultad de apropiarse de los productos sociales; no quita más que el poder de sojuzgar el trabajo ajeno por medio de esta apropiación.

Se ha objetado que con la abolición de la propiedad privada cesaría toda actividad y sobrevendría una indolencia general.

Si así fuese, hace ya mucho tiempo que la sociedad burguesa habría sucumbido a manos de la holgazanería, puesto que en ella los que trabajan no adquieren y los que adquieren no trabajan.

Toda la objeción se reduce a esta tautología: no hay trabajo asalariado donde no hay capital.

Todas las objeciones dirigidas contra el modo comunista de apropiación y de producción de los productos materiales han sido hechas igualmente respecto a la apropiación y a la producción de los productos del trabajo intelectual. Lo mismo que para el burgués la desaparición de la propiedad de clase equivale a la desaparición de toda producción, la desaparición de la cultura de clase significa para él la desaparición de toda cultura.

La cultura, cuya pérdida deplora, no es para la inmensa mayoría de los hombres más que el adiestramiento que los transforma en máquinas.

Mas no discutáis con nosotros mientras apliquéis a la abolición de la propiedad burguesa el criterio de vuestras nociones burguesas de libertad, cultura, derecho, etc. Vuestras ideas son en sí mismas producto de las relaciones de producción y de propiedad burguesas, como vuestro derecho no es más que la voluntad de vuestra clase erigida en ley; voluntad cuyo contenido está determinado por las condiciones materiales de existencia de vuestra clase.

La concepción interesada que os ha hecho erigir en leyes internas de la Naturaleza y de la Razón las relaciones sociales dimanadas de vuestro modo de producción y de propiedad —relaciones históricas que surgen y desaparecen en el curso de la producción—, la compartís con todas



las clases dominantes hoy desaparecidas. Lo que concebís para la propiedad antigua, lo que concebís para la propiedad feudal, no os atrevéis a admitirlo para la propiedad burguesa.

¡Querer abolir la familia! Hasta los más radicales se indignan ante este infame designio de los comunistas.

¿En qué bases descansa la familia actual, la familia burguesa? En el capital, en el lucro privado. La familia, plenamente desarrollada, no existe más que para la burguesía; pero encuentra su complemento en la supresión forzosa de toda familia para el proletariado y en la prostitución pública.

La familia burguesa desaparece naturalmente al dejar de existir ese complemento suyo, y ambos desaparecen con la desaparición del capital.

¿Nos reprocháis el querer abolir la explotación de los hijos por sus padres? Confesamos este crimen.

Pero decís que destruimos los vínculos más íntimos sustituyendo la educación doméstica por la educación social.

Y vuestra educación ¿no está también determinada por la sociedad, por las condiciones sociales en que educáis a vuestros hijos, por la intervención directa o indirecta de la sociedad a través de la escuela, etc.? Los comunistas no han inventado esta ingerencia de la sociedad en la educación; no hacen más que cambiar su carácter y

arrancar la educación de la influencia de la clase dominante.

Las declamaciones burguesas sobre la familia y la educación, sobre los dulces lazos que unen a los padres con sus hijos, resultan más repugnantes a medida que la gran industria destruye todo vínculo de familia para el proletario y transforma a los niños en simples artículos de comercio, en simples instrumentos de trabajo.

¡Pero es que vosotros, los comunistas, queréis establecer la comunidad de las mujeres! —nos grita a coro toda la burguesía.

Para el burgués, su mujer no es otra cosa que un instrumento de producción. Oye decir que los instrumentos de producción deben ser de utilización común, y, naturalmente, no puede por menos de pensar que las mujeres correrán la misma suerte.

No sospecha que se trata precisamente de acabar con esa situación de la mujer como simple instrumento de producción.

Nada más grotesco, por otra parte, que el horror ultramoral que inspira a nuestros burgueses la pretendida comunidad oficial de las mujeres que atribuyen a los comunistas. Los comunistas no tienen necesidad de introducir la comunidad de las mujeres: casi siempre ha existido.

Nuestros burgueses, no satisfechos con tener a su disposición las mujeres y las hijas de sus obreros, sin hablar de la prostitución oficial, encuentran un placer singular en encornudarse mutuamente.



El matrimonio burgués es, en realidad, la comunidad de las esposas. A lo sumo, se podría acusar a los comunistas de querer sustituir una comunidad de las mujeres hipócritamente disimulada, por una comunidad franca y oficial. Es evidente, por otra parte, que con la abolición de las relaciones de producción actuales desaparecerá la comunidad de las mujeres que de ellas se deriva, es decir, la prostitución oficial y privada...

...En cuanto a las acusaciones lanzadas contra el comunismo, partiendo del punto de vista de la religión, de la filosofía y de la ideología en general, no merecen un examen detallado.

¿Acaso se necesita una gran perspicacia para comprender que con toda modificación sobrevenida en las condiciones de vida, en las relaciones sociales, en la existencia social, cambian también las ideas, las nociones y las concepciones, en una palabra, la conciencia del hombre?

¿Qué demuestra la historia de las ideas sino que la producción intelectual se transforma con la producción material? Las ideas dominantes en cualquier época no han sido nunca más que las ideas de la clase dominante.

Cuando se habla de ideas que revolucionan toda una sociedad, se expresa solamente el hecho de que en el seno de la vieja sociedad se han for-

mado los elementos de una nueva, y la disolución de las viejas ideas marcha a la par con la disolución de las antiguas condiciones de vida.

En el ocaso del mundo antiguo, las viejas religiones fueron vencidas por la religión cristiana. Cuando en el siglo XVIII las ideas cristianas fueron vencidas por las ideas de la Ilustración, la sociedad feudal libraba una lucha a muerte contra la burguesía, entonces revolucionaria. Las ideas de libertad religiosa y de libertad de conciencia no hicieron más que reflejar el reinado de la libre concurrencia en el dominio de la conciencia.

"Sin duda —se nos dirá—, las ideas religiosas, morales, filosóficas, políticas, jurídicas, etc., se han ido modificando en el curso del desarrollo histórico. Pero la religión, la moral, la filosofía, la política, el derecho, se han mantenido siempre a través de estas transformaciones.

Existen, además, verdades eternas, tales como la libertad, la justicia, etc., que son comunes a todo estado de la sociedad. Pero el comunismo quiere abolir estas verdades eternas, quiere abolir la religión y la moral, en lugar de darles una forma nueva, y por eso contradice a todo el desarrollo histórico anterior".

¿A qué se reduce esta acusación? La historia de todas las sociedades que han existido hasta hoy se desenvuelve en medio de contradicciones que revisten formas diversas en las diferentes épocas.

Pero cualquiera que haya sido la forma de



estas contradicciones, la explotación de una parte de la sociedad por la otra es un hecho común a todos los siglos anteriores. Por consiguiente, no tiene nada de asombroso que la conciencia social de todas las edades, a despecho de toda variedad y de toda diversidad, se haya movido siempre dentro de ciertas formas comunes, dentro de unas formas —formas de conciencia—, que no desaparecerán completamente más que con la desaparición definitiva de los antagonismos de clase.

La revolución comunista es la ruptura más radical con las relaciones de propiedad tradicionales; nada de extraño tiene que en el curso de su desarrollo rompa de la manera más radical con las ideas tradicionales...

...Los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero, al mismo tiempo tiempo, defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de ese movimiento...

...En resumen, los comunistas apoyan por doquier todo movimiento revolucionario contra el régimen social y político existente.

En todos estos movimientos ponen en primer término, como cuestión fundamental del movimiento, la cuestión de la propiedad, cualquiera que sea la forma más o menos desarrollada que ésta revista.

En fin, los comunistas trabajan en todas partes por la unión y el acuerdo entre los partidos democráticos de todos los países.

Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar.

*¡Proletarios de todos los países unios!*

*C. MARX*

## DEL ARTICULO "CONSIDERACIONES DE UN JOVEN AL ELEGIR PROFESION"

...Si nuestras condiciones de vida nos permiten elegir cualquier profesión, vamos a elegir la que nos proporcione mayor dignidad; una profesión basada en las ideas de cuya veracidad estemos completamente seguros, que brinde las mayores posibilidades para actuar en aras de la humanidad y para aproximarnos al objetivo común, con relación al cual toda profesión es sólo un medio de acercamiento a la perfección.



La dignidad es lo que más eleva al hombre, lo que infunde nobleza suprema a su actividad y a todos sus anhelos, lo que le permite destacar inmaculado sobre la muchedumbre, despertando su admiración.

Pero la dignidad puede proporcionarla únicamente una profesión en la que no seamos instrumentos serviles, sino creadores independientes en su medio; una profesión que no requiera *actos* vituperables —vituperables, aunque sólo sea en apariencia— y que incluso el mejor pueda abrazar con doble orgullo. Una profesión que posea todo eso en grado superlativo no es siempre la más *elevada,* pero es siempre la más preferible.

...Si el hombre trabaja sólo para sí, puede, quizá, ser un científico famoso, *un gran sabio, un excelente poeta,* pero jamás podrá ser un hombre perfecto y verdaderamente grande.

La historia considera grandes a los hombres que, trabajando para el fin común, se ennoblecen a sí mismos; la experiencia destaca como más feliz al hombre que ha proporcionado la felicidad al mayor número de personas...

...Si elegimos una profesión en la que podamos, más que en ninguna otra, trabajar para la humanidad, no nos doblaremos bajo su peso porque será un sacrificio en bien de todos; entonces no experimentaremos una alegría mezquina; limitada, egoísta, sino que nuestra felicidad pertene-

cerá a millones de seres, nuestra obra tendrá una vida tranquila, pero eternamente eficaz, y sobre nuestros restos mortales derramarán lágrimas amargas las personas nobles.

## SENTIMIENTOS

*(De los versos juveniles de Marx)*

No sabría obrar con calma,
Con sosiego y mansedumbre,
Pues llevo fuego en el alma
Y acometo de costumbre.

Quiero que sea mi vida
Una sola acometida,
Emplear mi energía y mi poder
En escalar las cimas del saber.

Y tanto el corazón como la mente
Me mandan que no sea indiferente.
Y todo ello, a cada instante,
Me lleva siempre hacia adelante.

Vivir ocioso, vegetando,
Peor sería que la muerte.
Yo retaría hasta a la misma suerte
Para poder seguir luchando.



*C. MARX*

## DE LA INTRODUCCION A "ACERCA DE LA CRITICA DE LA FILOSOFIA HEGELIANA DEL DERECHO"

. . .La indigencia *religiosa* es, al mismo tiempo, una *expresión* de la verdadera indigencia y una protesta contra esta verdadera indigencia. La religión es el suspiro de un ser oprimido, la sensibilidad, de la misma manera que es el alma de un régimen desalmado. La religión es *el opio* del pueblo.

La supresión de la religión como felicidad *ilusoria* del pueblo es una exigencia de la *verdadera* felicidad. La exigencia de renunciar a las ilusiones acerca de la propia situación es *la exigencia de renunciar a una situación que necesite de ilusiones.* Por consiguiente, la crítica de la religión es, *en germen, la crítica del valle de lágrimas cuya aureola* es la religión.

Si la crítica ha arrancado a las cadenas las falsas flores que las adornaban, no es para que el género humano siga arrastrando esas cadenas desprovistas de toda imaginación y de toda alegría, sino para que la humanidad rompa las cadenas y tome una flor viva. La crítica de la religión libera al hombre de las ilusiones para que piense, actúe y cree su realidad como un hombre emancipado de las ilusiones, como un hombre que ha aprendido a

razonar; para que gire alrededor de sí mismo y de su sol verdadero. La religión no es más que un sol ilusorio, que gira alrededor del hombre hasta que éste empieza a girar alrededor de sí mismo...

## *C. MARX y F. ENGELS*

## DEL LIBRO "LA SAGRADA FAMILIA, O CRITICA DE LA CRITICA CRITICA"

...Si el hombre forma todos sus conocimientos, sus sensaciones, etc., a base del mundo de los sentidos y de la experiencia de este mundo, de lo que se trata, por consiguiente, es de organizar el mundo empírico de tal modo que el hombre conozca y se asimile en él lo verdaderamente humano, que se conozca a sí mismo en cuanto hombre. Si el interés bien entendido es el principio de toda moral, lo que importa es que el interés privado del hombre coincida con el interés humano. Si el hombre no goza de libertad en sentido materialista, es decir, si es libre no por la fuerza negativa de poder evitar esto y aquello, sino por el poder positivo de hacer valer su verdadera individualidad, no deberán castigarse los crímenes en el individuo, sino destruir las raíces antisociales del crimen y dar a cada cual el margen social necesario para exteriorizar de un modo esencial su



vida. Si el hombre es formado por las circunstancias, será necesario formar las circunstancias humanamente. Si el hombre es social por naturaleza, desarrollará su verdadera naturaleza en el seno de la sociedad y solamente allí, razón por la cual debemos medir el poder de su naturaleza no por el poder del individuo concreto, sino por el poder de la sociedad.

## *F. ENGELS*

## DE LOS "DISCURSOS EN ELBERFELD"

*8 de febrero de 1845*

...En la sociedad comunista, en la que los intereses de los individuos no se contraponen, sino que se unen, desaparecerá la competencia. Cae de su peso que no existirá la ruina de algunas clases, en general, como las que constituyen en la actualidad los ricos y los pobres. En la producción y distribución de los bienes necesarios para la vida desaparecerá la apropiación privada, el afán de cada persona de enriquecerse por su cuenta...

...Para protegerse de los crímenes, de los actos de violencia descarada, la sociedad precisa de un vasto y complejo organismo de instituciones ad-

ministrativas y judiciales, que requieren un gasto inmenso de fuerzas humanas. En la sociedad comunista, esto será simplificado de manera infinita precisamente porque —por extraño que parezca—, en esa sociedad, la administración deberá ocuparse no sólo de los distintos aspectos de la vida social, sino también de la vida social entera en todas sus manifestaciones particulares, en todas sus direcciones. Abolimos el antagonismo entre cada individuo y todos los demás, oponemos la paz social a la guerra social, cortamos de un hachazo *la raíz* misma de los crímenes y, con ello, hacemos superflua la mayor parte, una parte considerablemente mayor, de la actividad a que se dedican en la actualidad las instituciones administrativas y judiciales. Ya ahora, los crímenes pasionales ceden su lugar cada día más a los crímenes por cálculo, por interés: el número de delitos contra *el individuo* disminuye, en tanto que el de delitos contra *la propiedad* aumenta... Los delitos contra la propiedad desaparecerán por sí solos allá donde cada uno reciba todo lo necesario para satisfacer sus necesidades físicas y espirituales, donde dejen de existir las jerarquías y diferencias sociales. Los tribunales que sustancian causas criminales desaparecerán por sí solos, y los que se ocupan de asuntos civiles —casi exclusivamente de las relaciones de propiedad o, por lo menos, de relaciones que tienen por premisa el



estado de guerra social—, también dejarán de existir; los pleitos, que son hoy resultado natural de la enemistad general, serán entonces únicamente raras excepciones y podrán solventarlos con facilidad tribunales arbitrales. El permanente estado de guerra es hoy mismo la fuente de actividad de los organismos administrativos: la policía y toda la administración se ocupan únicamente de que la guerra siga siendo oculta, indirecta, y no se transforme en violencia descarada, en crimen. Pero si es infinitamente más fácil mantener la paz que encerrar la guerra en ciertos límites, de la misma manera es infinitamente más fácil dirigir la sociedad comunista que una sociedad en la que reina la competencia. Y si la civilización ha enseñado a los hombres, incluso ahora, a considerar provechoso para sí mantener el orden público, la seguridad social y, de este modo, hacer superfluas, en la medida de lo posible, la policía, la administración y la justicia, ¡con cuánto mayor motivo ocurrirá eso en una sociedad en la que la comunidad de intereses pasará a ser el principio fundamental y en la que el interés social no se distinguirá ya del interés de cada individuo! ¡Todo lo que se hace ya ahora *a pesar* de las instituciones sociales, alcanzará muchísima más difusión cuando las instituciones sociales no lo impidan, sino que, por el contrario, contribuyan a ello!...

*F. ENGELS*

## DE LA OBRA "PRINCIPIOS DE COMUNISMO"

...*21a. pregunta.* ¿Qué repercusiones tendrá el régimen social comunista sobre la familia?

*Respuesta.* Las relaciones sexuales se transformarán en relaciones puramente privadas, que sólo habrán de concernir a las personas interesadas y en las que la sociedad no tendrá que intervenir. Esta transformación será posible gracias a la supresión de la propiedad privada y a la educación social de los niños, a consecuencia de lo cual se destruirán las dos bases del matrimonio actual vinculadas a la propiedad privada: la dependencia de la mujer respecto del marido y de los hijos respecto de los padres. Tal es la respuesta a todos los alaridos de los ultramoralistas pequeñoburgueses en torno a la comunidad de las mujeres que quieren implantar los comunistas. La comunidad de las mujeres es un fenómeno que pertenece por completo a la sociedad burguesa y que existe actualmente en todo su volumen bajo la forma de prostitución. Pero la prostitución se basa en la propiedad privada y desaparecerá con ella. Por consiguiente, la organización comunista no introducirá la comunidad de las mujeres, sino que, al contrario, la suprimirá...



## "CONFESION"* DE MARX

| | |
|---|---|
| Virtud que más aprecia en general | La sencillez |
| " " " en el hombre | La fuerza |
| " " " en la mujer | La debilidad |
| Su rasgo distintivo | La unidad de objetivo |
| Su idea de la felicidad | La lucha |
| Su idea de la desdicha | La sumisión |
| Defecto que considera más perdonable | La credulidad |
| Defecto que más odia | El servilismo |
| Su aversión | Martin Tupper** |
| Su ocupación favorita | Rebuscar en los libros |
| Su poeta predilecto | Shakespeare, Esquilo, Goethe |
| Su prosista predilecto | Diderot |
| Su héroe predilecto | Espartaco, Kepler |
| Su heroína predilecta | Gretchen |
| | El dafne |
| Su color predilecto | El rojo |
| Su nombre predilecto | Laura, Jenny |
| | El pescado |
| Su aforismo preferido | Nada humano me es ajeno |
| Su divisa favorita | *De omnibus dubitandum* |

*C. MARX*

## DE UNA CARTA A S. MEYER

*30 de abril de 1867*

...¿Por qué, pues, no le he contestado? Por-

* Publicamos dos variantes (de las tres existentes) de la "Confesión" de Marx. El facsímil incluido en esta recopilación reproduce el texto manuscrito que se conservó en el álbum de Jenny, la hija de Marx.

** *Martin Tupper* (1810-1889): escritor inglés que Marx consideraba como la encarnación de la vulgaridad en pos de un éxito fácil.

que me he encontrado en todo momento al borde de la tumba. He debido, por ello, aprovechar *cada* instante en que estaba en condiciones de trabajar para terminar mi obra, a la que he sacrificado la salud, la felicidad de la vida y la familia. Confío en que esta explicación será suficiente. Me río de las llamadas personas "prácticas" y de su sabiduría. Si se quiere ser una bestia, se puede, claro está, volver la espalda a los sufrimientos de la humanidad y cuidarse sólo de su propia pelleja. Pero me consideraría verdaderamente *nada práctico* si palmara sin terminar por completo mi libro, por lo menos en manuscrito.

*El primer tomo* de la obra aparecerá dentro de varias semanas editado por *Otto Meissner* en Hamburgo. El título es: *"El Capital. Crítica de la Economía Política"...*

*C. MARX*

## CARTA A F. ENGELS

*16 de agosto de 1867*

Querido Fred:

Acabo de terminar la corrección del *último pliego* (49) del libro. La adición *—Forma del valor—, impresa en letra menuda,* ocupa 1 ¼ pliegos.



He revisado también el *Prólogo* y lo envié ayer. Así, pues, *este tomo está terminado.* ¡Sólo *a ti* te debo el que esto haya sido posible! Sin tu sacrificio para conmigo no habría podido en modo alguno realizar todo el ingente trabajo de los tres tomos. ¡Te abrazo, lleno de gratitud!

Te adjunto dos pliegos de prensa.

He recibido las quince libras esterlinas. ¡Muchas gracias!

¡Salud, mi querido y fiel amigo!

Tuyo *C. Marx*

Necesitaré que me devuelvas los pliegos de prensa sólo *cuando el libro vea la luz.*

*C. MARX*

## DE UNA CARTA A F. ENGELS

*25 de marzo de 1868*

...Mi estado de salud es tal que, en verdad debería abandonar por algún tiempo todo trabajo y todo esfuerzo cerebral; pero eso *sería duro para mí, incluso si dispusiera de dinero para entregarme a la holgazanería...*

## *F. ENGELS*

# DE UNA CARTA A E. BLANK

*4 de febrero de 1869*

Querido Emil:

Acabo de recibir de mi madre la triste nueva de que nuestra querida María Bartels falleció de escarlatina el lunes por la tarde. Esta noticia me ha conmovido hasta lo más hondo del alma...

...No te escribo para consolarte, sino sólo porque conozco cuán benéfico efecto ejerce sobre el hombre la expresión de condolencia de quienes se tiene derecho a esperarla. Creedme que os expreso de todo corazón este pésame y condolencia. Saluda cordialmente en mi nombre a María, al pobre Roberto y a todos tus hijos.

Tuyo, de todo corazón,

*Federico*

## *C. MARX*

# DE LA OBRA "LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA"

...La clase obrera inglesa tiende su mano fraternal a los obreros de Francia y de Alemania. Está firmemente convencida de que, cualquiera



que sea el giro que tome la horrenda guerra inminente, la alianza de los obreros de todos los países acabará por liquidar las guerras. El simple hecho de que, mientras la Francia y la Alemania oficiales se lanzan a una lucha fratricida, entre los obreros de estos países se crucen mensajes de paz y de amistad; este hecho grandioso, sin precedentes en la historia, abre la perspectiva de un porvenir más luminoso. Demuestra que, frente a la vieja sociedad con sus miserias económicas y sus demencias políticas, está surgiendo una sociedad nueva, cuyo principio de política internacional será *la paz,* porque el gobernante nacional será el mismo en todos los países: *¡el trabajo!*

...Maravilloso, en verdad, fue el cambio operado por la Comuna de París. De aquel París prostituido del Segundo Imperio no quedaba ni rastro. París ya no era el lugar de cita de terratenientes ingleses, absentistas irlandeses, exclavistas y rastracueros norteamericanos, ex propietarios rusos de siervos y boyardos de Valaquia. Ya no había, ni un solo cadáver en el depósito, ni asaltos nocturnos, ni apenas hurtos; por primera vez desde los días de febrero de 1848, se podía transitar seguro por las calles de París, y eso que no había policía de ninguna clase. "Ya no se oye hablar —decía un miembro de la Comuna— de asesinatos, robos y atracos; diríase que la policía se ha llevado consigo a Versalles a todos sus amigos conservado-

res". Las cocotas habían seguido a sus protectores, fugitivos pilares de la familia, de la religión y, sobre todo, de la propiedad. En su lugar volvían a salir a la superficie las auténticas mujeres de París, heroicas, nobles y abnegadas como las mujeres de la antigüedad. París trabajaba y pensaba, luchaba y daba su sangre; radiante en el entusiasmo de su iniciativa histórica, dedicado a forjar una sociedad nueva, casi se olvidaba de los caníbales que tenía a las puertas...

*C. MARX*

## DE UNA CARTA A W. BLOS

*10 de noviembre de 1877*

...Por odio a todo culto de la personalidad, en tiempos de la Internacional jamás permití que se publicaran los numerosos mensajes laudatorios con que me molestaban desde distintos países. Es más: nunca contesté a ellos y de tarde en tarde reprendía a sus autores. Al ingresar Engels y yo en la sociedad secreta de los comunistas pusimos como condición que se suprimiera de los Estatutos cuanto contribuyera a la veneración supersticiosa de las autoridades...



*F. ENGELS*

## DEL LIBRO "ANTI-DÜHRING"

...Las ideas del bien y del mal han cambiado tanto de pueblo a pueblo, de generación a generación que no pocas veces hasta se contradicen abiertamente. Pero —objetará seguramente alguno—, es que el bien no es el mal, ni el mal es el bien, y si se borra toda distinción entre el bien y el mal, se habrá acabado la moral y cada cual podrá hacer y dejar de hacer lo que le venga en gana. Esa es, en efecto, despojada de toda gala oracular, la opinión del señor Dühring. Pero el problema no es tan fácil de resolver como todo eso. De otro modo, no habría las disputas que hay sobre lo que está bien y lo que está mal, y todo el mundo sabría qué era bueno y qué malo. Pero, veamos, ¿qué ocurre hoy? ¿Qué moral se nos predica hoy? Ahí tenemos, en primer término, la moral cristiano-feudal, que nos han legado los viejos tiempos de la fe y que a su vez se divide, sustancialmente, en una moral católica y una moral protestante, con toda una serie de variantes y subdivisiones que van desde la moral católica de los jesuítas y la moral ortodoxa de los protestantes hasta una moral un poco liberal y de manga ancha. Y al lado tenemos la moderna moral burguesa, y al lado de la moral burguesa moderna la moral proletaria del futuro.

Por donde solamente en los países cultos de Europa, el pasado, el presente y el futuro nos brindan tres grandes grupos de teorías morales, que pretenden regir los tres a la par y simultáneamente. ¿Cuál es la verdadera? En sentido absoluto y definitivo, ninguna; pero, evidentemente, la que más garantías de permanencia tendrá será la moral que propugna hoy el derrocamiento del presente y encarna los intereses del porvenir; es decir, la moral proletaria.

Si, como vemos, las tres clases que forman la sociedad moderna, la aristocracia feudal, la burguesía y el proletariado, poseen cada una su propia moral, necesariamente tendremos que concluir que los hombres, sea consciente o inconscientemente, derivan sus ideas morales, en última instancia, de las condiciones prácticas en que se basa su situación de clase: de las condiciones económicas en que producen y cambian lo producido.

Pero las tres teorías mencionadas tienen algo de común ¿No será, por lo menos, una partícula de moral establecida de una vez para siempre? Las tres teorías morales representan otras tantas etapas distintas del mismo proceso histórico, tienen por tanto un fondo histórico común, y esto sólo hace que compartan por fuerza toda una serie de elementos. Más aún. En fases iguales o aproximadamente iguales de desarrollo económico, las teorías morales tienen necesariamente que



coincidir, en mayor o menor extensión. Al surgir la propiedad privada sobre los bienes muebles se impone necesariamente en todas las sociedades en que rige esa institución, como precepto de moral común a todas, el de "no robarás". ¿Es que este precepto se tranforma por ese solo hecho en norma eterna de moral? Nada de eso. En una sociedad de la que hubiesen desaparecido los móviles del robo, en la que por tanto, a la larga, sólo una persona perturbada pudiera robar, el predicador de moral que subiese al púlpito a proclamar solemnemente la verdad eterna de "no robarás", sería objeto de la chacota general.

No estamos dispuestos, pues, a dejarnos imponer como ley eterna, definitiva e inmutable cualquier dogmática moral bajo el pretexto de que también el mundo moral tiene sus principios permanentes que están por encima de la historia y de las diferencias nacionales. Afirmamos, por el contrario, que hasta hoy toda teoría moral ha sido, en última instancia, producto de la situación económica de la sociedad en que se formuló. Y como hasta la fecha la sociedad ha avanzado siempre en medio de antagonismos de clase, la moral ha sido siempre también, forzosamente, una moral de clase; unas veces, construida para justificar la hegemonía y los intereses de la clase dominante, y otras veces, cuando la clase oprimida se hace bastante poderosa para rebelarse contra la clase opresora, construida para defender

y legitimar la rebelión y los intereses del futuro, de la clase oprimida. ¿Que esta evolución se desarrolla siempre, a grandes rasgos, lo mismo en el campo de la moral que en las demás ramas del conocimiento humano, en un sentido de proprogresos, hasta hoy no ha habido modo de salirse de la moral de clase. Para llegar a la conquista de una moral realmente humana, sustraída a los antagonismos de clase o al recuerdo de ellos, tendremos que llegar antes a un tipo de sociedad en la que no sólo se haya abolido el antagonismo de las clases, sino que, además de abolido, se haya olvidado y desarraigado de la práctica de la vida...

...La sociedad, al adueñarse de todos los medios de producción para emplearlos socialmente y con arreglo a un plan, acaba con el avasallamiento a que hasta hoy se ha visto sujeto el hombre bajo el imperio de sus propios medios de producción. La sociedad no puede, evidentemente, emanciparse sin emancipar a todos sus individuos. No hay, pues, más remedio que subvertir desde los cimientos hasta el remate todo el antiguo régimen de producción, haciendo principalmente que desaparezca la vieja división del trabajo. Sobre sus ruinas deberá implantarse una organización de la producción en la que, de un lado, ningún individuo pueda desentenderse de su parte en el trabajo productivo, que es condi-



ción natural de la existencia humana, y en la que, de otra parte, el trabajo productivo se convierta de medio de esclavizamiento en medio de emancipación del hombre, brindando a todo individuo la posibilidad de desarrollar y ejercitar en todos los sentidos todas sus capacidades, así físicas como espirituales, y convirtiendo de ese modo lo que hoy es una carga en un goce...

...La religión no es más que el reflejo fantástico que proyectan en la cabeza de los hombres esos poderes materiales que gobiernan su vida diaria, un reflejo en que los poderes terrenos revisten la forma de poderes supraterrenales. En los comienzos de la historia, empiezan siendo las potencias de la naturaleza las que así se reflejan en la cabeza del hombe, revistiendo, conforme van desarrollándose los diferentes pueblos, las más diversas y abigarradas personificaciones. La mitología comparada nos permite seguir este proceso, a lo menos en los pueblos indoeuropeos, hasta remontarnos a sus orígenes en los vedas hindúes, descendiendo luego para ver desarrollarse esas ideas a través de los hindúes, los persas, los griegos, los romanos, los germanos, y pudiendo también documentar la evolución, con los materiales de que disponemos, en los celtas, los lituanos y los eslavos. Pero pronto, al lado de las potencias naturales, entran también en acción los poderes sociales, toda una serie de

poderes que empiezan enfrentándose con los hombres con el mismo carácter extraño y misterioso y gobernándolos con el mismo aparente imperio de naturaleza que las potencias naturales. Ahora, las figuras de la fantasía, en las que al principio sólo se reflejaban las fuerzas misteriosas de la naturaleza, cobran atributos sociales, se convierten en representantes de poderes históricos. Al llegar a una etapa más avanzada de desarrollo, todos los atributos naturales y sociales repartidos entre los numerosos dioses se concentran en un *solo* dios omnipotente, que a su vez no es más que un reflejo del hombre abstracto. Y así surge el monoteísmo, que no es históricamente más que el último producto de la baja filosofía vulgar de los griegos que va a tomar cuerpo en Jehová, el dios nacional y exclusivo del pueblo judío. Reducida a esta figura cómoda, manejable y perfectamente adaptable a todas las necesidades, la religión puede subsistir como la forma inmediata, es decir, emocional, en que se traduce la actitud del hombre para con las potencias extrañas naturales y sociales que lo gobiernan, mientras el hombre siga gobernando por esos poderes. Ya hemos visto varias veces que en la sociedad burguesa actual los hombres viven dominados por las instituciones económicas creadas por ellos mismos, por los medios de producción que ellos mismos producen y que se enfrentan con sus productores como una potencia extraña. Es decir, que



la base material del reflejo religioso perdura y, con ella perdura también éste. El hecho de que la economía política burguesa permita penetrar hasta cierto punto en la concatenación causal de ese imperio ejercido por una potencia extraña, no cambia para nada la realidad de las cosas. La economía política burguesa no puede impedir de raíz las crisis ni poner a los capitalistas a salvo de pérdidas, de deudas malignas y de bancarrotas, ni precaver a los obreros contra el paro y la miseria. El viejo dicho de que el hombre propone y Dios (es decir, la dominación de las fuerzas del régimen capitalista de producción extrañas al hombre) dispone sigue siendo actual. La mera conciencia de la realidad, aunque fuese mucho más grande y mucho más profunda que la que nos brinda la economía política burguesa, no basta para someter los poderes sociales al imperio de la sociedad. Para eso, hace falta algo, hace falta, ante todo, un *hecho* social. Y cuando este hecho se realice, cuando la sociedad, adueñándose de todos los medios de producción y manejándolos con arreglo a un plan, se emancipe a sí misma y emancipe a todos los individuos del esclavizamiento en que hoy viven bajo la férula de los medios de producción producidos por ellos mismos y que, sin embargo, se enfrentan con ellos como un poder extraño y superior; cuando, por tanto, sea el hombre quien proponga y quien disponga, entonces y sólo entonces desaparecerá

el propio reflejo religioso por la sencilla razón de que ya no habrá nada que reflejar...

*F. ENGELS*

## DEL "DISCURSO ANTE LA TUMBA DE MARX"

*17 de marzo de 1883*

...Pues Marx, era ante todo, un revolucionario. Cooperar, de este o del otro modo, al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones políticas creadas por ella, contribuir a la emancipación del proletariado moderno, a quien él había infundido por primera vez la conciencia de su propia situación y de sus necesidades, la conciencia de las condiciones de su emancipación: tal era la verdadera misión de su vida. La lucha era su elemento. Y luchó con una pasión, una tenacidad y un éxito como pocos...

Por eso, Marx era el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo. Los gobiernos, lo mismo los absolutistas que los republicanos, le expulsaban. Los burgueses, lo mismo los conservadores que los ultrademócratas, competían a lanzar difamaciones contra él. Marx apartaba todo esto a una lado como si fueran telas de araña, no hacía caso de ello; sólo contestaba



cuando la necesidad imperiosa lo exigía. Y ha muerto venerado, querido, llorado por millones de obreros de la causa revolucionaria, como él, diseminados por toda Europa y América, desde las minas de Siberia hasta California. Y puedo atreverme a decir que si pudo tener muchos adversarios, apenas tuvo un solo enemigo personal.

Su nombre vivirá a través de los siglos, y con él su obra.

*F. ENGELS*

## DE LA OBRA "EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO"

...Por tanto, el matrimonio no se concertará con toda libertad sino cuando, suprimiéndose la producción capitalista y las condiciones de propiedad creadas por ella, se aparten las consideraciones económicas accesorias que aún ejercen tan poderosa influencia sobre la elección de los esposos. Entonces el matrimonio ya no tendrá más causa determinante que la inclinación recíproca...

...Por eso, cuando lleguen a desaparecer las consideraciones económicas en virtud de las cuales las mujeres han tenido que aceptar esta infidelidad habitual de los hombres —la preocupa-

ción por su propia existencia y aún más por el porvenir de los hijos—, la igualdad alcanzada por la mujer, a juzgar por toda nuestra experiencia anterior, influirá mucho más en el sentido de hacer monógamos* a los hombres que en el de hacer poliandras** a las mujeres.

Pero lo que sin duda alguna desaparecerá de la monogamía son todos los caracteres que le han impreso las relaciones de propiedad a las cuales debe su origen. Estos caracteres son, en primer término, la preponderancia del hombre y, luego, la indisolubilidad del matrimonio. La preponderancia del hombre en el matrimonio es consecuencia, sencillamente, de su preponderancia económica, y desaparecerá por sí sola con ésta. La indisolubilidad del matrimonio es consecuencia en parte, de las condiciones económicas que engendraron la monogamia y, en parte, una tradición de la época en que, mal comprendida aún, la vinculación de esas condiciones económicas con la monogamia fue exagerada por la religión. Actualmente es infringida en miles de casos. Si el matrimonio fundado en el amor es el único moral, sólo puede ser moral el matrimonio donde el amor persiste. Pero la duración del acceso del amor sexual es muy variable según los individuos, particularmente entre los hombres; en virtud de ello, cuando el afecto desaparezca o sea remplazado por un nuevo amor apasionado, el divorcio será un beneficio lo mismo para ambas partes que para la sociedad. Sólo que deberá ahorrarse a la gente el tener que pasar por el barrizal inútil de un pleito de divorcio...

...Pero, ¿qué sobrevendrá? Eso se verá cuando haya crecido una nueva generación: una generación de hombres que nunca se hayan encontrado en el caso de comprar a costa de dinero, ni con ayuda de ninguna otra fuerza social, el abandono de una mujer; y una generación de mujeres que nunca se hayan visto en el caso de entregarse a un hombre en virtud de otras consideraciones que las de un amor real, ni de rehusar entregarse a su amante por miedo a las consecuencias económicas que ello pueda traerles. Y cuando esas generaciones aparezcan, enviarán al cuerno todo lo que nosotros pensamos que deberían hacer. Se dictarán a sí mismas su propia conducta y, en consonancia, crearán una opinión pública para juzgar la conducta de cada uno. ¡Y todo quedará hecho!...

* *Monógamo:* casado con una sola mujer.

** *Poliandra:* casada simultáneamente con dos o varios hombres.

### *F. ENGELS*

## DE UNA CARTA A G. GUILLAUME-SCHAK

*(Alrededor del 5 de julio de 1885)*

...Es para mí evidente que la mujer trabajadora, como consecuencia de sus funciones fisio-

lógicas específicas, necesita una defensa especial frente a la explotación capitalista. Las inglesas partidarias del derecho formal de la mujer a ser explotadas por los capitalistas de modo tan ilimitado como los hombres están interesadas en su mayor parte, directa o indirectamente, en la explotación capitalista de los trabajadores de ambos sexos. A mí, lo confieso, la salud de la generación futura me interesa más que la igualdad absoluta formal de ambos sexos durante los últimos años de existencia del modo de producción capitalista. Estoy convencido de que la verdadera igualdad de derechos de las mujeres y los hombres sólo podrá hacerse realidad cuando se suprima la explotación de unos y otros por el capital y cuando los quehaceres domésticos, que se efectúan ahora individualmente, se conviertan en una rama de la producción social...

*F. ENGELS*

## DE LA INTRODUCCION A LA OBRA DE C. MARX "TRABAJO ASALARIADO Y CAPITAL"

...Es posible un nuevo orden social en el que desaparecerán las actuales diferencias de clase y en el que —tal vez después de un breve período de transición, acompañado de ciertas privaciones,



pero en todo caso muy provechoso moralmente—, mediante el aprovechamiento y el desarrollo con arreglo a un plan de las mismas fuerzas productivas ya existentes de todos los individuos de la sociedad e imponiendo el deber general de trabajar, se dispondrá por igual para todos, en proporciones cada vez mayores, de los medios necesarios para vivir, para disfrutar de la vida y para educar y ejercer todas las facultades físicas y espirituales. Que los obreros van estando cada vez más resueltos a conquistar, luchando, este nuevo orden social, lo patentizarán, en ambos lados del Océano, el día de mañana, 1 de mayo, y el domingo, 3 de mayo*.

* Las Trade Unions inglesas celebraban la fiesta internacional del trabajo el primer domingo de mayo, que en 1891 correspondió al día 3.

# V. LENIN

## DEL ARTICULO "FEDERICO ENGELS"

"... Los dos tomos de *El Capital* son la obra de ambos: de Marx y de Engels. Las leyendas de la antigüedad nos muestran diversos ejemplos de emocionante amistad. El proletariado europeo tiene derecho a decir que su ciencia fue creada por dos sabios y luchadores, cuyas relaciones mutuas superan a todas las emocionantes leyendas antiguas sobre la amistad entre los hombres. Engels siempre, y en general con toda justicia, se posponía a Marx. "Al lado de Marx —escribió en una ocasión a un viejo amigo suyo— me correspondió el papel de segundo violín". Su cariño hacia Marx mientras éste vivió y su veneración a la memoria del amigo muerto, fueron infinitos. Engels, el luchador austero y pensador profundo, era hombre de una gran ternura...

## DEL ARTICULO "UNA TENDENCIA REGRESIVA EN LA SOCIALDEMOCRACIA RUSA"

... Reconocemos que la camaradería es un deber, que es un deber apoyar a todos los compa-

ñeros, un deber dar prueba de tolerancia para con las opiniones de nuestros camaradas; *pero para nosotros ese deber de camaradería surge del deber ante la socialdemocracia rusa y ante la socialdemocracia internacional, y no a la inversa.* Reconocemos nuestro deber de camaradería hacia *Rabóchaya Mysl** no porque sus redactores sean camaradas nuestros, y consideramos camaradas nuestros a los redactores de *Rabóchaya Mysl* sólo mientras ellos actúan en las filas de la socialdemocracia rusa (y, por tanto, internacional). Por eso, si estamos convencidos de que los "camaradas" se apartan del programa de la socialdemocracia, que los "camaradas" restringen o deforman los objetivos del movimiento obrero, entonces consideramos nuestro *deber* expresar nuestra convicción con toda nitidez y sin reticencia alguna...

## DE UNA CARTA A P. LEPESHINSKI**

*Ginebra, 29 de agosto de 1905*

...*Cada* activista del Partido tiene sus defectos y debilidades, pero hay que ser *prudente*

* *Rabóchaya Mysl* ("El Pensamiento Obrero"): periódico de los "economistas". Lenin criticó las opiniones de *Rabóchaya Mysl* como variedad rusa del oportunismo internacional en varios artículos aparecidos en el periódico *Iskra* y en el libro *¿Qué hacer?*

** *Lepeshinski, Panteleimón* (1868-1944): revolucionario profesional, destacado militante del Partido Comunista, literato.



para, al criticar los defectos o analizarlos ante los organismos centrales del Partido, no rebasar el límite tras el que empieza el chismorreo.

## DEL ARTICULO "LA ORGANIZACION DEL PARTIDO Y LA LITERATURA DEL PARTIDO"

...Se trata de la literatura del Partido y de su subordinación al control del Partido. Cada uno es libre de escribir y de hablar cuanto quiera, sin la menor cortapisa. Pero toda asociación libre (incluido todo partido) es también libre para arrojar de su seno a aquellos de sus miembros que utilicen el nombre de un partido para propugnar puntos de vista contrarios a éste. La libertad de palabra y de prensa debe ser completa. Pero también debe serlo la libertad de asociación. Yo tengo la obligación de concederte, en nombre de la libertad de palabra, pleno derecho a gritar, a mentir y a escribir todo lo que desees. Pero tú tienes la obligación de concederme a mí, en nombre de la libertad de asociación, el derecho a concertar o anular una alianza con quienes dicen esto o lo otro. El Partido es una unión voluntaria, cuya disgregación, primero ideológica y luego material, sería inevitable si no se desembarazase de los miembros que sostienen opiniones opuestas a las del Partido...

## DEL ARTICULO "ACTITUD DEL PARTIDO OBRERO ANTE LA RELIGION"

...La religión es el opio del pueblo. Esta máxima de Marx constituye la piedra angular de toda la concepción marxista en la cuestión religiosa. El marxismo considera siempre que todas las religiones e iglesias modernas, todas y cada una de las organizaciones religiosas, son órganos de la reacción burguesa llamados a defender la explotación y a embrutecer a la clase obrera...

...Debemos luchar contra la religión. Esto es el abecé *de todo* materialismo y, por tanto, del marxismo. Pero el marxismo no es un materialismo que se detenga en el abecé. El marxismo va más allá. Afirma: hay que *saber* luchar contra la religión, y para ello es necesario explicar *desde el punto de vista materialista* los orígenes de la fe y de la religión entre las masas. La lucha contra la religión no puede limitarse ni reducirse a la prédica ideológica abstracta; hay que vincular esta lucha a la actividad práctica concreta del movimiento de clase, que tiende a eliminar las raíces sociales de la religión...

...El marxista debe ser materialista, o sea, enemigo de la religión; pero debe ser un materialista dialéctico, es decir, debe plantear la lucha contra la religión no en el terreno abstracto, puramente teórico, de prédica siempre igual, sino de modo concreto, sobre la base de la lucha de clases que se libra *de hecho* y que educa a las masas más que nada y mejor que nada. El marxista debe saber tener en cuenta toda la situación concreta, encontrando siempre el límite entre el anarquismo y el oportunismo (este límite es relativo, móvil, variable, pero existe), y no caer en el "revolucionarismo" abstracto, verbal, y en realidad, vacuo del anarquista, ni en el filisteísmo y el oportunismo del pequeñoburgués o del intelectual liberal, que teme la lucha contra la religión, olvida esta tarea suya, se resigna con la fe en Dios y no se orienta por los intereses de la lucha de clases, sino por el mezquino y mísero cálculo de no ofender, no rechazar ni asustar, ateniéndose a la máxima ultrasabia de "Vive y deja vivir a los demás", etc., etc...

## DEL ARTICULO "UNA VEZ MAS SOBRE EL PARTIDO Y EL SIN-PARTIDISMO"

...Pero precisamente porque nosotros defendemos el partidismo por principio, en interés de las grandes masas, en interés de su liberación de todo género de influencias burguesas, en interés de la plena y más profunda claridad de los agrupamientos de clase, precisamente por eso nos es preciso trabajar con todas nuestras fuerzas y vigi-

lar con el mayor rigor para que el espíritu de partido se traduzca no sólo *en palabras, sino en hechos*...

## DE LA NECROLOGIA "IVAN VASILIEVICH BABUSHKIN"*

...Pero esos héroes populares existen. Son hombres del tipo de Bábushkin. Son hombres que antes de la revolución se consagraron por completo no un año ni dos, sino diez, a la lucha por la emancipación de la clase obrera. Son hombres que no se gastaron en vanas empresas terroristas de individuos aislados, sino que actuaron con tenacidad y firmeza entre las masas proletarias, ayudándoles a desarrollar *su* conciencia, *su* organización y *su* iniciativa revolucionaria. Son hombres que se pusieron al frente de la lucha armada de masas contra la autocracia zarista cuando llegó la crisis, cuando estalló la revolución, cuando millones y millones de personas se pusieron en movimiento. Todo lo que se arrancó a la autocracia

* *Bábushkin, Iván* (1873-1906): revolucionario profesional, discípulo de Lenin. Inició su actividad revolucionaria en 1893, en un círculo dirigido por Lenin. Fue miembro activo de la "Unión de Lucha por la Emancipación de la Clase Obrera" en Petersburgo y Ekaterinoslav. Participó intensamente en la organización del primer periódico marxista ilegal *Iskra* (1900). Participante activo de la revolución rusa de 1905-1907, miembro de los comités de Irkutsk y Chitá del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia. Fusilado por una expedición punitiva del gobierno zarista.



zarista fue conquistado *exclusivamente* con la lucha de las masas, dirigidas por hombres como Bábushkin.

Sin hombres como él, el pueblo ruso habría seguido siendo para siempre un pueblo de esclavos, un pueblo de siervos. Con hombres como él, el pueblo ruso conquistará su emancipación completa de toda explotación...

## DEL ARTICULO "LA CLASE OBRERA Y EL NEOMALTUSIANISMO"

...La clase obrera, lejos de perecer, crece, se vigoriza, madura, se une, se instruye y se templa en la lucha. Somos pesimistas respecto al régimen de servidumbre, al capitalismo y a la pequeña producción, pero somos fervorosamente optimistas respecto al movimiento obrero y a sus fines. Estamos ya sentando los cimientos del nuevo edificio, y nuestros hijos darán remate a la obra.

Por eso —y sólo por eso— somos incondicionalmente enemigos del neomalthusianismo.* de esta corriente propia de las parejas pequeñoburgue-

* *Neomalthusianismo:* variedad del malthusianismo, doctrina reaccionaria del economista burgués inglés Tomás Roberto Malthus. Con el fin de apartar a los obreros de la lucha revolucionaria, los malthusianos predicaban la falsa idea de que las calamidades sociales pueden ser suprimidas mediante la reducción artificial del crecimiento de la población.

sas fosilizadas y egoístas que cuchichean despavoridas: Quiera Dios que podamos mantenernos como sea; en cuanto a los hijos, será mejor no tenerlos...

## DEL ARTICULO "LA CORRUPCION DE LOS OBREROS POR EL NACIONALISMO SUTIL"

...Los intereses de la solidaridad proletaria, de la unidad camaraderil de la lucha de clase de los obreros, requieren la más completa igualdad de derechos de las naciones para acabar con la menor desconfianza, el aislamiento, las sospechas y la hostilidad nacionales. Y la plena igualdad de derechos presupone también la negación de todos los privilegios de uno de los idiomas y el reconocimiento del *derecho* de todas las naciones a la autodeterminación...

## DEL ARTICULO "SOBRE EL DERECHO DE LAS NACIONES A LA AUTODETERMINACION"

...Los reaccionarios están en contra de la libertad de divorcio, aconsejando que se proceda "con prudencia" en lo relativo a dicha libertad y gritando que significa la disgregación de la familia". Pero la democracia considera que los reaccionarios



son unos hipócritas, al defender, en realidad, la omnipotencia de la policía y de la burocracia, los privilegios de un sexo y la peor opresión de la mujer; que, en realidad, la libertad de divorcio no significa la "disgregación" de los vínculos familiares, sino, por el contrario, su fortalecimiento sobre los únicos cimientos democráticos que son posibles y estables en una sociedad civilizada...

## CARTA A INES ARMAND*

Dear friend!** Le aconsejo encarecidamente que escriba con más detalle el plan del folleto. De lo contrario quedan muchas cosas confusas.

De momento debo expresar mi opinión sobre lo siguiente:

§ 3 — le aconsejo que suprima en absoluto la "reivindicación (femenina) del amor libre".

Practicamente, es una reivindicación burguesa, y no proletaria.

En realidad, ¿qué entiende usted por esta reivindicación? ¿Qué *se puede* entender por una tal reivindicación?

1. ¿Que la mujer se vea libre *de* todo cálculo de carácter material (financiero) en cuestiones de amor?

* *Armand, Inés* (1875-1920): destacada figura del Partido Comunista y del movimiento femenino comunista internacional, amiga de la familia de Lenin.

** ¡Querida Amiga! *(N. de la Edit.)*

2. ¿Qué se vea también libre *de* toda preocupación material?

3. ¿de los prejuicios religiosos?

4. ¿de las prohibiciones de papá, etc?

5. ¿de los prejuicios de la "sociedad?"

6. ¿de la mezquina atmósfera (campesina, pequeñoburguesa o intelectual-burguesa) del medio ambiente?

7. ¿de las trabas de la ley, de los tribunales y de la policía?

8. ¿de la seriedad en el amor?

9. ¿de la procreación?

10. ¿la libertad de adulterio?, etc.

He enumerado muchos matices (no todos, claro está). Usted naturalmente, no comprende por esta reivindicación los Nos. 8-10, sino los Nos. 1-7 o *algo así como* los Nos. 1-7.

Mas para los números 1-7 es preciso elegir otra denominación, pues el amor libre no expresa con exactitud esta idea.

Y el público, los lectores del folleto comprenderán *inevitablemente* por "amor libre" algo parecido a los números 8-10, incluso *a pesar de la voluntad de usted.*

Precisamente porque en la sociedad moderna las clases más locuaces, alborotadoras y "mejor situadas" comprenden por "amor libre" los números 8-10, precisamente por eso, dicha reivindicación no es una reivindicación proletaria, sino burguesa.



Para el proletariado, lo más importante son los números 1-2, y luego los números 1-7, pero eso no es el "amor libre" propiamente hablando.

El quid no está en cómo usted "quiere comprender" *subjetivamente* este concepto. El quid está en *la lógica objetiva* de las relaciones de clase en las cuestiones del amor.

*Friendly shake hands!*
***W. I.****

Escrito el 24 de enero de 1915
en Berna

## DE UNA CARTA A INES ARMAND

Querida amiga: Pido excusa por mi tardanza en contestar: quise hacerlo ayer, pero estuve tan atareado que no dispuse de tiempo para ponerme a escribirle.

Examinando el plan de su folleto encuentro que la 'reivindicación del amor libre" no es clara, e independiente de su voluntad y de su deseo (subrayé esto, diciendo: la cuestión reside en las relaciones objetivas, de clase, y no en los deseos subjetivos de usted) es en la presente situación social una reivindicación burguesa, y no proletaria.

Usted no está de acuerdo.

Bien. Examinemos la cuestión una vez más.

Para hacer claro lo que no lo está enumeré

* ¡Un amistoso apretón de manos! Vladimir Ilich *(N. E.)*

aproximadamente una decena de interpretaciones *posibles* (e inevitables en el ambiente de lucha de clases), señalando además que, a mi juicio, las interpretaciones 1-7 serán típicas o características para las proletarias, y las interpretaciones 8-10 lo serán para las burguesas.

De impugnar esto, hay que demostrar (1) que estas interpretaciones son inexactas (y entonces hay que sustituirlas con otras o señalar cuáles son las inexactas) o (2) incompletas (y entonces añadir lo que falte) o (3) que no es así como se dividen en proletarias y burguesas.

Usted no hace ni lo primero, ni lo segundo, ni lo tercero.

De los puntos 1-7 usted no trata para nada. ¡Quiere esto decir que usted reconoce (en general) que son justos! (Lo que usted escribe sobre la prostitución de las proletarias y sobre su estado de dependencia: "imposibilidad de negarse", entra de lleno en los puntos 1-7. En esto no hay divergencia alguna entre nosotros.)

Tampoco pone usted en tela de juicio que ésta es la interpretación *proletaria.*

Quedan los puntos 8-10.

Usted "no los comprende en parte" y "hace objeciones": "no comprendo cómo *se puede* (¡así está escrito!) *identificar* (!!??) el amor libre con" el punto 10...

¿Resulta que soy *yo* el que "identifica", y que



usted se ha propuesto vapulearme y puverizarme *a mí?*

¿Cómo es eso? ¿Qué significa?

*Las burguesas* entienden por amor libre los puntos 8-10: ésta es mi tesis.

¿La rebate usted? Diga: ¿qué entienden las damas *burguesas* por amor libre?

Usted no lo dice. ¿Es que la literatura y la vida no *demuestran* que las burguesas entienden por amor libre eso precisamente? ¡Lo demuestran plenamente! Usted lo reconoce de manera implícita.

Y siendo así, el quid está en la posición de clase de esas gentes, y *"rebatirlas"* sería quizá imposible y tal vez ingenuo.

Es preciso establecer una clara *delimitación* con respecto a ellas y *oponerles* el punto de vista proletario. Es preciso tener en cuenta el hecho objetivo de que, si no lo hace, ellas *entresacarán* los correspondientes pasajes de su folleto, los interpretarán a su modo, harán que el folleto de usted lleve el agua a su molino, desvirtuarán las ideas de usted ante los obreros, *"llevarán la confusión"* a los obreros (sembrando entre ellos la sospecha de si no trata *usted* de inculcarles ideas que les son *extrañas*). Cuentan para eso con gran número de periódicos, etc.

Pues bien, usted se olvida por completo del punto de vista objetivo y de clase para pasar al "ataque" contra *mí,* echándome en cara que "iden-

tífico" el amor libre con los puntos 8-10...Extraño, muy extraño...

"Incluso una pasión y unas relaciones fugaces" son "más poéticas y limpias" que los "besos sin amor" de unos esposos (amorales y vulgares). Así escribe usted. Y así piensa escribir en el folleto. Magnífico.

¿Es lógica la controposición? Los besos sin amor de unos esposos vulgares son sucios. Estoy de acuerdo. A ello es preciso oponer... ¿qué?... Podría parecer que los besos con *amor*. Pero usted opone una "pasión" ¿por qué no amor?) "fugaz" (¿por qué fugaz?): resulta, según esa lógica, como si los besos sin amor (fugaces) se opusieran a los besos sin amor de unos esposos... Cosa extraña. ¿No es mejor, para un folleto de divulgación, contraponer el amoral y sucio matrimonio pequeñoburgués-intelectualcampesino sin amor (a que se refiere el punto 6 o el punto 5 de mi enumeración) al matrimonio civil proletario con amor (añadiendo, *si usted lo desea sin falta,* que también una pasión y unas relaciones fugaces pueden ser sucias y pueden ser limpias)? En el plan de usted resulta no la contraposición de tipos de clase, sino algo así como un "caso", que es posible, naturalmente. Pero ¿es que se trata de casos aislados? De elegir como tema el caso individual de unos besos sucios en el matrimonio y de unos besos limpios en unas relaciones fugaces, este tema es preciso desarrollarlo en una novela (pues en



tal caso todo el *quid* está en la situación *individual* en el análisis de los *caracteres* y de la sicología de los tipos *dados).* Pero ¿en un folleto?

Usted ha comprendido muy bien mi idea de que no sirve la cita de Key,* diciendo que es "absurdo" intervenir en el papel de "profesores de amor". Precisamente. ¿Y en el papel de profesores de pasiones fugaces, etc.?

La verdad sea dicha, yo no quiero de ningún modo entrar en polémicas. De buena gana dejaría esta carta y aplazaría el examen de este asunto hasta el momento de entrevistarnos personalmente. Pero yo quiero que el folleto sea bueno, que *nadie pueda* tomar de él frases que resulten desagradables para usted (a veces basta *un* garbanzo para descomponer la olla...), que *nadie pueda* interpretar *torcidamente* las ideas de usted. Estoy seguro de que también esto lo ha escrito "sin querer", y le remito esta carta sólo porque pudiera ser que examinase usted el plan a la vista de estas cartas con más detenimiento que como resultado de unas conversaciones, ya que el plan es una cosa muy importante.

¿No hay entre sus conocidas una socialista francesa? Tradúzcale (como si fuera del inglés) mis puntos 1-10 y las observaciones de usted sobre la pasión "fugaz", etc.; y mírela, escúchela atenta-

* *Ellen Key:* escritora burguesa sueca, que se ocupaba de los problemas del movimiento femenino y de la educación de la infancia.

mente: esta pequeña experiencia le permitirá apreciar lo que pueden decir personas que ven las cosas *desde fuera,* cuáles son sus impresiones, y qué esperan del folleto.

Le estrecho la mano y le deseo que sufra menos dolores de cabeza y se restablezca pronto. *V. U.*

## DEL ARTICULO "¿DE QUIENES OS BURLAIS? ¡DE VOSOTROS MISMOS!"

...La sinceridad en política, es decir, en un dominio de las relaciones humanas que trata no ya de individuos, sino de *millones* de seres humanos, significa *correspondencia,* perfectamente verificable, *entre las palabras y los hechos...*

## DEL ARTICULO "UN CHANTAJE POLITICO"

...Seamos firmes en la condenación de los chantajistas. Seamos inflexibles al analizar las más pequeñas dudas con el juicio de los obreros conscientes, con el juicio de nuestro Partido; creemos en él, en él vemos el cerebro, el honor y la conciencia de nuestra época...



## DEL ARTICULO "ACERCA DE LOS COMPROMISOS"

...El deber de un partido auténticamente revolucionario no consiste en proclamar imposible la renuncia a cualquier compromiso, sino en saber cumplir fielmente *a través de todos los compromisos* —en la medida en que sean inevitables—, con sus principios, su clase, su misión revolucionaria, su obra de preparar la revolución y de educar a las masas populares para triunfar en la revolución...

## DEL DISCURSO DE RESUMEN EN LA REUNION DEL COMITE EJECUTIVO CENTRAL DE TODA RUSIA

*23 de noviembre de 1917*

...El camarada Chudnovski ha dicho aquí que "se ha permitido" criticar duramente los actos de los comisarios. Aquí no hay por qué hablar de si puede uno o no permitirse criticar duramente; esta crítica es un deber de todo revolucionario, y los comisarios del pueblo no se consideran infalibles...

## DEL ARTICULO "¿COMO DEBE ORGANIZARSE LA EMULACION?"

...¡Obreros y campesinos, trabajadores y explotados! ¡La tierra, los bancos y las fábricas son pro-

piedad de todo el pueblo! Empezad a llevar *vosotros* mismos la contabilidad y el control de la producción y distribución de los productos; ¡ése es el *único* camino hacia la victoria del socialismo, la garantía de su victoria, la garantía de la victoria sobre toda explotación, sobre toda miseria y necesidad! Porque en Rusia bastará trigo, hierro, madera, lana, algodón y lino para todos con tal de que se distribuyan bien el trabajo y los productos, con tal de que se establezca un control de todo el pueblo, un control *eficaz* y *práctico* de esta distribución; con tal de que se venza, *no sólo* en la política, sino también en la vida *económica de todos los días,* a los enemigos del pueblo: a los ricos y a sus paniaguados y luego a los pillos, parásitos y maleantes.

¡No haya piedad para esos enemigos del pueblo, para los enemigos del socialismo, para los enemigos de los trabajadores! ¡Guerra a muerte a los ricos y a sus paniaguados, a los intelectuales burgueses; guerra a los pillos, a los parásitos y a los maleantes! Unos y otros, los primeros y los últimos, son hermanos carnales, son engendros del capitalismo, niños mimados de la sociedad señorial y burguesa, de esa sociedad en la que un puñado de hombres expoliaba al pueblo y se mofaba de él; de esa sociedad en la cual la miseria y la necesidad empujaban a millares y millares de seres por la senda de la delincuencia, de la corrupción, de la pillería, del olvido de la dignidad humana; de esa sociedad que inculcaba inevitablemente a los trabajadores este deseo: evadirse de la explotación, aunque fuese con engaños, librarse, deshacerse aunque no fuese más que por un momento, de un trabajo odioso, procurarse el pedazo de pan de cualquier modo, a cualquier precio, para no pasar hambre ni ver hambrientos a sus familiares. Los ricos y los pillos forman las dos caras de una misma medalla: son las dos categorías principale de *parásitos* nutridos por el capitalismo, los principales enemigos del socialismo. Esos enemigos deben ser sometidos a la particular vigilancia de toda la población, deben ser castigados implacablemente en cuanto cometan la menor infracción de las reglas y las leyes de la sociedad socialista. Toda debilidad, toda vacilación, todo sentimentalismo constituirían, en este aspecto, el mayor crimen contra el socialismo.



Para que la sociedad socialista quede inmunizada contra esos parásitos hay que organizar la contabilidad y el control de la cantidad de trabajo, de la producción y distribución de los productos, contabilidad y control ejercidos por todo el pueblo y asegurados voluntaria y enérgicamente, con entusiasmo revolucionario, por millones y millones de obreros y campesinos. Y para organizar esa contabilidad y ese control, *completamente accesibles,* enteramente al alcance de las fuerzas de todo obrero y de todo campesino honrado, activo y de buen sentido, hay que despertar sus propios talentos

de organizadores, los talentos que nacen en sus medios; hay que despertar en ellos y organizar en escala nacional la *emulación* en el terreno de la organización; hay que hacer que los obreros y campesinos comprendan claramente la diferencia entre el consejo necesario del hombre instruido y el control necesario del "sencillo" obrero y campesino sobre la frecuentísima *incuria* de las personas "instruidas"...

...La Comuna de París nos ha ofrecido un magnífico ejemplo de iniciativa, de independencia, de libertad de movimiento, de despliegue de energías desde abajo, todo ello combinado con un centralismo voluntario alejado de las formas estereotipadas. Nuestros Soviets siguen el mismo camino, pero son "tímidos" todavía, no han desplegado aún todas sus fuerzas, todavía no se han "lanzado a fondo" a su nuevo y gigantesco trabajo creador de un orden socialista. Es necesario que los Soviets pongan manos a la obra con más audacia e iniciativa. Es preciso que cada "comuna" —cada fábrica, cada aldea, cada sociedad de consumo, cada *comité* de abastecimiento— se lance a la *emulación* con los otros, en calidad de organizadores prácticos de la contabilidad y del control del trabajo y de la distribución de los productos. El programa de esa contabilidad y de ese control es sencillo, claro e inteligible para todos: que todo el mundo tenga pan, que todo el mundo use buen calzado y buenas ropas, tenga una vivienda abrigada, trabaje concienzudamente y que ni un solo pillo (incluyendo a cuantos huyen del trabajo) se pasee en libertad, en lugar de estar en la cárcel u obligado a los trabajos forzados más duros; que ningún rico, que contravenga las reglas y leyes del socialismo, pueda escapar a la suerte de los pillos, suerte que en justicia debe ser la suya. "El que no trabaja, no come": éste es el mandamiento *práctico* del socialismo. Esto es lo que hay que organizar *prácticamente.* Estos son los éxitos *prácticos* que deben llenar de orgullo a nuestras "comunas" y a nuestros organizadores obreros, campesinos y —con mayor motivo— intelectuales (con *mayor motivo* porque estos últimos están *muy* acostumbrados, *demasiado* acostumbrados a enorgullecerse de sus indicaciones y resoluciones de carácter general)...



## DEL ARTICULO "LAS TAREAS INMEDIATAS DEL PODER SOVIETICO"

...Toda gran industria mecanizada —es decir, precisamente el origen y la base material, de producción, del socialismo— requiere una *unidad de voluntad* absoluta y rigurosísima que dirija el trabajo común de centenares, miles y decenas de miles de personas. Esta necesidad es evidente desde tres puntos de vista —técnico, económico e histó-

rico—, y cuantos pensaban en el socialismo la han reconocido siempre como una condición para llegar a él. Pero, ¿cómo puede asegurarse la más rigurosa unidad de voluntad? Subordinando la voluntad de miles de hombres a la de uno solo.

Si quienes participan en el trabajo común poseen una conciencia y una disciplina ideales, esta subordinación puede recordar más bien la mesura de un director de orquesta. Si no existen esa disciplina y esa conciencia ideales, la subordinación puede adquirir las formas tajantes de la dictadura. Pero, de uno u otro modo, la *subordinación incondicional* a una voluntad única es absolutamente necesaria para el buen éxito de los procesos del trabajo, organizado al estilo de la gran industria mecanizada...

...Hay que consolidar lo conquistado por nosotros mismos, lo que hemos decretado, legalizado, discutido y proyectado; hay que consolidarlo mediante formas estables de una *disciplina de trabajo diaria.* Es la tarea más difícil, pero también la más grata, pues únicamente su cumplimiento nos permitirá implantar el orden socialista. Hay que aprender a conjugar la democracia de las discusiones públicas de las masas trabajadoras, que fluye brioso con el ímpetu de las aguas primaverales desbordadas, con la disciplina *férrea* durante el trabajo, con la *subordinación incondicional* a la



voluntad de una sola persona, del dirigente soviético, en las horas de trabajo...

## DEL ARTICULO "PEQUEÑA ILUSTRACION PARA ESCLARECER GRANDES CUESTIONES"

...No podemos construir el comunismo más que con los materiales que ha creado el capitalismo, más que con ese aparato de cultura que se ha formado en un ambiente burgués y, por ello —cuando se habla del material humano como parte de ese aparato de cultura— está necesariamente impregnado de sicología burguesa. En eso reside la dificultad de la edificación de la sociedad comunista, pero eso es también la garantía del éxito de dicha edificación. Lo que distingue al marxismo del viejo socialismo utópico es que este último quería construir la nueva sociedad, no con la masa de material humano engendrada por el capitalismo mercantil, expoliador, inmundo, sangriento, sino con seres extraordinariamente virtuosos criados en estufas e invernaderos especiales. Esta idea ridícula es hoy día risible para todos; pero no todos quieren o no todos saben meditar la doctrina opuesta, el marxismo, meditar cómo se puede (y se debe) construir el comunismo con una masa de material humano estropeado por siglos y milenios de esclavitud, servidumbre, capi-

talismo y pequeña producción fraccionada, por la guerra de todos contra todos para lograr un puesto en el mercado, para obtener un precio más elevado de los productos o del trabajo...

## DEL ARTICULO "RESPUESTA A LA PREGUNTA DE UN CAMPESINO"

...Hay que luchar implacablemente contra quienes, en contra de las leyes del Poder soviético, no son justos con el campesino; hay que destituirlos inmediatamente, hay que juzgarlos con todo rigor. Todos los esfuerzos de los obreros y campesinos honrados están orientados a limpiar a Rusia de esos "retoños" del modo de vida terrateniente y capitalista, que se permiten comportarse como "jefes", cuando, según las leyes de nuestra República obrera y campesina, están obligados a ser delegados de los Soviets y a dar ejemplo de escrupuloso y estricto cumplimiento de las leyes...

...Hay que trabajar mucho y durante largo tiempo, hay que establecer una rigurosa disciplina camaraderil de los obreros y campesinos para desarraigar la libertad vieja, capitalista, de comercio la libertad de lucro, la libertad de rencillas, la libertad de opresión, que ha inundado de sangre toda la Tierra.



Pero millones y millones de obreros y campesinos han emprendido ahora esa difícil labor. Todo obrero y campesino honrado y concienzudo ha comprendido la importancia del socialismo y lucha por él con tenacidad...

## DEL ARTICULO "UNA GRAN INICIATIVA"

*(El heroísmo de los obreros en la retaguardia. Los "sábados comunistas")*

La prensa informa de multitud de ejemplos de heroísmo dados por los combatientes del Ejército Rojo. En la lucha contra las tropas de Kolchak, Denikin y demás fuerzas de los terratenientes y capitalistas, los obreros y los campesinos muestran con frecuencia milagros de valor y resistencia defendiendo las conquistas de la Revolución Socialista. Vamos desembarazándonos de la indisciplina, vamos venciendo la fatiga y la relajación lenta y difícilmente; pero, a pesar de todo, hacemos progresos. El heroísmo de las masas trabajadoras, que se sacrifican de modo consciente en aras del triunfo del socialismo, es precisamente la base de la disciplina nueva, camaraderil, del Ejército Rojo, lo que le permite renacer, fortalecerse y engrosar sus filas.

No menos digno de atención es el heroísmo de los obreros en la retaguardia. Los *sábados comu-*

*nistas,** organizados por los obreros por propia iniciativa, tienen en este sentido una importancia verdaderamente gigantesca. Evidentemente, se trata sólo del comienzo, pero de un comienzo que tiene extraordinaria trascendencia. Es el comienzo de una revolución más difícil, más esencial, más honda y más decisiva que el derrocamiento de la burguesía, pues es una victoria obtenida sobre la propia rutina y el relajamiento, sobre el egoísmo pequeñoburgués, sobre todos esos hábitos que el maldito capitalismo ha dejado en herencia al obrero y al campesino. Cuando esta victoria esté consolidada, entonces y sólo entonces se creará la nueva disciplina socialista; entonces y sólo entonces será imposible la vuelta atrás, al capitalismo, y el comunismo se hará verdaderamente invencible...

...La organización comunista del trabajo social, el primer paso hacia la cual es el socialismo, se basa y se basará cada día más en la disciplina libre y consciente de los trabajadores mismos, que se

* *Sábados comunistas:* trabajo voluntario y gratuito de los trabajadores soviéticos en beneficio de la Patria durante los días de descanso o en horas extraordinarias. El primer "sábado comunista" tuvo lugar, por iniciativa de los obreros del depósito ferroviario de Sortiróvochnaia, de la línea Moscú-Kazán, el 10 de mayo de 1919, sábado, y de ahí proviene la denominación de "sábados comunistas". Esta forma de trabajo voluntario y gratuito adquirió gran difusión en los primeros años de Poder soviético y durante la Gran Guerra Patria de 1941-1945. *(N. de la Edit.)*



han sacudido el yugo de los terratenientes y de los capitalistas...

...Para triunfar, para crear y consolidar el socialismo, el proletariado debe resolver una tarea doble, o, más bien, una tarea única que tiene dos aspectos: primero, con su heroísmo a toda prueba en la lucha revolucionaria contra el capital, atraer a toda la masa de trabajadores y explotados, organizarla, dirigir sus esfuerzos para derrocar a la burguesía y aplastar plenamente toda resistencia por parte de ésta; segundo, conducir a toda la masa de trabajadores y explotados, así como a todos los sectores de la pequeña burguesía, al camino de la nueva construcción económica, al camino de la creación de las nuevas relaciones sociales, de una nueva disciplina laboral y de una organización del trabajo que conjugue el aprovechamiento de la última palabra de la ciencia y de la técnica capitalista con la agrupación en masa de los trabajadores conscientes, entregados a la gran producción socialista.

Esta segunda tarea es más difícil que la primera porque no puede ser cumplida en modo alguno con un esfuerzo heroico, momentáneo, sino que exige el heroísmo más prolongado, más pertinaz y difícil: el del trabajo *cotidiano* y masivo...

...Los "sábados comunistas" tienen tanta importancia porque no los han iniciado obreros que

se encuentran en condiciones excepcionalmente favorables, sino obreros de diversas especialidades, incluidos también obreros no especializados, peones, que se encuentran en condiciones *habituales*, es decir, en las condiciones más *difíciles*...

...Y estos obreros hambrientos, cercados por la canallesca agitación contrarrevolucionaria de la burguesía, de los mencheviques y de los eseristas,* organizan "sábados comunistas", trabajan horas extraordinarias sin *ninguna retribución* y consiguen *un aumento inmenso de la productividad del trabajo,* a pesar de hallarse cansados, atormentados y extenuados por la subalimentación. ¿No es esto un heroísmo grandioso? ¿No es el comienzo de una transformación de importancia histórica universal?

La productividad del trabajo es, en última instancia, lo más importante, lo decisivo para el triunfo del nuevo régimen social...

...Si en el Moscú hambriento del verano de 1919, obreros hambrientos, tras cuatro penosos años de guerra imperialista y después de año y

* *Eseristas* (socialistas-revolucionarios): partido pequeñoburgués fundado en Rusia en 1901-1902. Los eseristas no comprendían la esencia de la lucha de clases y negaban la idea de la dictadura del proletariado. Después de triunfar la Revolución Socialista en Rusia, emprendieron la vía de la lucha armada contra el Poder soviético.



medio de una guerra civil todavía más penoso, han podido iniciar esta gran obra, ¿qué proporciones no adquirirá cuando triunfemos en la guerra civil y conquistemos la paz?

El comunismo representa una productividad del trabajo más alta que la del capitalismo, una productividad obtenida voluntariamente por obreros conscientes y unidos que tienen a su servicio una técnica moderna. Los sábados comunistas tienen un valor excepcional como comienzo *efectivo del comunismo,* y esto es algo extraordinario, pues nos encontramos en una etapa en la que "se dan sólo los *primeros pasos* en la transición del capitalismo al comunismo" (como dice, con toda razón, el Programa de nuestro Partido).

El comunismo comienza cuando los *obreros sencillos* sienten una preocupación —abnegada y más fuerte que el duro trabajo— por aumentar la productividad del trabajo, por salvaguardar *cada pud* de grano, de carbón, de hierro* y demás productos que no están destinados directamente a los que trabajan ni a sus "allegados", sino a personas "ajenas", es decir, a toda la sociedad en conjunto, a decenas y centenares de millones de hombres, agrupados primero en un Estado socialista y, más tarde, en una Unión de Repúblicas Soviéticas...

...¡Menos frases pomposas y más trabajo sen-

* *Pud:* unidad del viejo sistema ruso de pesas y medidas, equivalente a 16,38 kg.

cillo, *cotidiano,* más preocupación por cada pud de grano y cada pud de carbón! Más preocupación por que este pud de grano y este pud de carbón, indispensables al obrero hambriento y al campesino desarrapado, desnudo, *no* les lleguen por transacciones *mercantilistas,* al modo capitalista, sino por el trabajo consciente, voluntario, abnegado y heroico de simples trabajadores, como los peones y los ferroviarios de la línea Moscú-Kazán...

...Observad la situación de la mujer. Ningún partido democrático del mundo, en ninguna de las repúblicas burguesas más avanzadas, ha hecho, en este aspecto, en decenas de años ni la centésima parte de lo que hemos hecho nosotros en el primer año de nuestro Poder. No hemos dejado piedra sobre piedra, en el sentido literal de la palabra, de las vergonzosas leyes que establecían la inferioridad jurídica de la mujer, que ponían obstáculos al divorcio y exigían para él requisitos odiosos, que proclamaban la ilegitimidad de los hijos naturales y la investigación de la paternidad, etc. En todos los países civilizados subsisten numerosos vestigios de estas leyes, para vergüenza de la burguesía y del capitalismo. Tenemos mil veces razón para sentirnos orgullosos de lo que hemos realizado en este sentido. Sin embargo, *cuanto más* nos deshacemos del fárrago de viejas leyes e instituciones burguesas, tanto más claro vemos que sólo se ha descombrado el



terreno para la construcción, pero ésta no ha comenzado todavía.

La mujer continúa siendo *esclava del hogar,* pese a todas las leyes liberadoras, porque está agobiada, oprimida, embrutecida, humillada por los *pequeños quehaceres domésticos,* que la convierten en cocinera y en niñera, que malgastan su actividad en un trabajo absurdamente improductivo, mezquino, enervante, embrutecedor y fastidioso. La verdadera *emancipación de la mujer* y el verdadero comunismo no comenzarán sino en el país y en el momento en que empiece la lucha en masa (dirigida por el proletariado, dueño del Poder del. Estado) contra esta pequeña economía doméstica, o más exactamente, cuando empiece su *transformación en masa* en una gran economía socialista.

¿Concedemos en la práctica la debida atención a este problema que, teóricamente, es indiscutible para todo comunista? Desde luego, no. ¿Nos preocupamos suficientemente de *los brotes* de comunismo, que existen ya a este respecto? No, y mil veces no. Los comedores públicos, las casas-cuna y los jardines de la infancia son otras tantas muestras de estos brotes, son medios sencillos, corrientes, sin pompa, elocuencia ni solemnidad, *efectivamente* capaces de *emancipar* a la mujer, efectivamente capaces de aminorar y suprimir su desigualdad respecto al hombre por su papel en la producción y en la vida social...

## DEL ARTICULO "EL ESTADO DE LOS OBREROS Y LA SEMANA DEL PARTIDO"

...No queremos, ni regalados, comunistas de relumbrón. El único partido gubernamental del mundo que no se preocupa de su aumento numérico, sino de la elevación de la calidad de sus afiliados, de su depuración de "intrusos", es nuestro Partido, el Partido de la clase obrera revolucionaria. Más de una vez hemos procedido a la revisión de los miembros del Partido para expulsar de él a los "intrusos", para dejar en él únicamente a los hombres conscientes y sinceramente fieles al comunismo. Hemos aprovechado las movilizaciones con destino al frente y los sábados comunistas para depurar el Partido de aquellos que no quieren más que "aprovecharse" de las ventajas que trae consigo el ser miembro del Partido gubernamental, de aquellos que no quieren soportar el peso de un trabajo abnegado en aras del comunismo.

Y ahora, que realizamos una intensa movilización para el frente, la semana del Partido es buena porque no encierra el menor atractivo para los que desean infiltrarse en nuestras filas. Llamamos al Partido, para que acudan a él en masa, sólo a los simples obreros y a los campesinos pobres, a los campesinos trabajadores, y *no* a los campesinos especuladores. A estos afiliados



de base no les prometemos ni damos el menor privilegio al concederles el ingreso en el Partido. Por el contrario, hoy recae sobre los afiliados del Partido un trabajo más duro y más peligroso que de ordinario. Tanto mejor. Acudirán al Partido únicamente los partidarios sinceros del comunismo, únicamente los hombres honradamente fieles al Estado obrero, únicamente los trabajadores honrados, únicamente los verdaderos representantes de las masas oprimidas bajo el capitalismo. Sólo tales afiliados son los que necesitamos en nuestro Partido...

## DEL ARTICULO "BALANCE DE LA SEMANA DEL PARTIDO EN MOSCU Y NUESTRAS TAREAS"

...En el transcurso de dos años (plazo inmenso para nuestro ritmo, extraordinariamente rápido, de desarrollo político), los sectores de vanguardia del proletariado, que tienen en sus manos el Poder del Estado, han mostrado a las masas trabajadoras tal *ejemplo* de fidelidad a los intereses de los trabajadores, de energía en la lucha contra sus enemigos (contra los explotadores, en general, y contra los "propietarios" y especuladores, en particular), de firmeza en los momentos graves y de resistencia abnegada a los bandidos del imperialismo mundial, que la *compenetración*

de los obreros y campesinos con su vanguardia ha sido capaz *por sí sola de hacer milagros.*

Porque se trata de un verdadero milagro: los obreros, que soportan sufrimientos inauditos a causa del hambre, el frío, el desbarajuste y la ruina, no sólo conservan su firmeza de espíritu, su fidelidad al Poder soviético, toda su capacidad de abnegación y heroísmo, sino que, además, y pese a su falta de preparación y de experiencia, echan sobre sus hombros la carga de gobernar la nave del Estado. Y eso en un momento en que la tempestad ha alcanzado una fuerza tremenda...

## DEL DISCURSO PRONUNCIADO EN EL I CONGRESO DE CONSTITUCION DEL SINDICATO DE OBREROS MINEROS DE TODA RUSIA

...Cada vez que se ha dado un momento difícil en la guerra, el Partido ha movilizado a los comunistas, y han sido ellos los primeros en perecer en las primeras filas; han perecido a millares en el frente de Yudénich y Kolchak; han perecido los mejores hijos de la clase obrera, que han sacrificado sus vidas comprendiendo que iban a morir, pero que salvarían a varias generaciones, a miles y miles de obreros y campesinos. Han cubierto de oprobio y perseguido implacablemente a los egoístas, a los que en la guerra se cuidaban de su persona, y los han fusilado sin piedad. Nos enorgullecemos de esta dictadura, de este férreo Poder de los obreros, que ha dicho: hemos derribado a los capitalistas y pelearemos hasta morir al menor intento que hagan de restaurar su Poder. Nadie ha pasado tanta hambre en estos dos años como los obreros de Petrogrado, de Moscú y de Ivánovo-Voznesensk. Se ha calculado ahora que en estos dos años han recibido no más de siete puds de pan al año, en tanto que los campesinos de las provincias cerealistas han consumido no menos de 17 puds. Los obreros han afrontado grandes sacrificios, han sufrido enfermedades, ha aumentado la mortalidad en sus filas; pero demostrarán que no se han alzado contra los capitalistas movidos por un sentimiento de venganza, sino por la decisión inquebrantable de crear un régimen social en el que no habrá ni terratenientes ni capitalistas. En aras de este objetivo han sido hechos esos sacrificios. Y sólo con esos sacrificios inauditos, por cierto conscientes, voluntarios, refrenados por la disciplina del Ejército Rojo —que no recurre a los métodos de la vieja disciplina—; sólo con esos grandiosos sacrificios, los obreros avanzados han mantenido su dictadura y han conquistado el derecho a ser respetados por los obreros del mundo entero. Quienes calumnian especialmente a los bolcheviques no deben olvidar que la dic-

tadura ha significado, más que otra cosa, sacrificios y hambre para los propios obreros que la han ejercido. Los obreros de Ivánovo-Voznesensk, de Petrogrado y de Moscú han soportado en estos dos años más que nadie haya soportado nunca en la lucha en los frentes rojos...

## DEL ARTICULO "DE LA DESTRUCCION DE UN REGIMEN SECULAR A LA CREACION DE OTRO NUEVO"

...El trabajo comunista, en el más riguroso y estricto sentido de la palabra, es un trabajo gratuito en bien de la sociedad, un trabajo que es ejecutado no para cumplir un servicio determinado, no para recibir derecho a determinados productos, no por normas establecidas y fijadas de antemano, sino un trabajo voluntario, sin normas, hecho sin tener en cuenta recompensa alguna, sin poner condiciones sobre la remuneración, un trabajo realizado por hábito de trabajar en bien de la sociedad y por la actitud consciente (transformada en hábito) frente a la necesidad de trabajar para el bien común; en una palabra, un trabajo como exigencia del organismo sano.



## DEL ARTICULO "DEL PRIMER SABADO COMUNISTA EN EL FERROCARRIL DE MOSCU-KAZAN AL SABADO COMUNISTA DEL PRIMERO DE MAYO EN TODA RUSIA"

...Laboraremos para desarraigar la maldita regla de "Cada uno para sí y Dios para todos"; para desarraigar la costumbre de ver en el trabajo sólo una obligación y de considerar legítimo únicamente el trabajo retribuido de acuerdo con una norma determinada. Laboraremos para inculcar en la conciencia, en la costumbre y en la vida cotidiana de las masas la regla de "Todos para uno y uno para todos", la regla "De cada uno, según su capacidad; a cada uno, según sus necesidades"; para implantar de modo gradual, pero inflexible, la disciplina comunista y el trabajo comunista...

## LENIN ACERCA DE LA MORAL COMUNISTA

(De los recuerdos de Clara Zetkin)

...Lenin reanudó el hilo de sus pensamientos.
—Ya sé, ya sé —dijo— que con este motivo*

* Lenin se refiere a la dura crítica que hizo a los socialdemócratas que, en los tiempos febriles de los primeros años de la revolución, planteaban en primer plano los problemas del matrimonio y del amor.

se sospecha bastante que también yo soy un filisteo. Mas ello no me intranquiliza. Los tiernos polluelos, apenas salidos del cascarón de las concepciones burguesas, son siempre terriblemente sabios. Hemos de resignarnos con ello, pero no tenemos el menor propósito de "corregirnos". El movimiento juvenil padece también la enfermedad del enfoque moderno de los problemas sexuales y de la excesiva preocupación por ellos.

Lenin acentuó irónicamente la palabra "moderno", haciendo al mismo tiempo un ademán como si se desentendiera de ella.

...En el ambiente creado por las consecuencias de la guerra y la revolución ya iniciada, los viejos valores ideológicos se desploman al perder su fuerza de contención. Los nuevos valores cristalizan lentamente, con la lucha. Los puntos de vista acerca de las relaciones humanas y de las relaciones entre el hombre y la mujer se radicalizan, igual que se radicalizan los sentimientos y las ideas. Se establecen nuevas líneas divisorias entre el derecho del individuo y el de la colectividad y, por tanto, entre las obligaciones del individuo. Es un proceso lento, y con frecuencia muy doloroso, de extinción y nacimiento. Todo esto atañe también a la esfera de las relaciones sexuales, del matrimonio y de la familia. La descomposición, la putrefacción y la sordidez del matrimonio burgués, con las dificultades que



ofrece para ser anulado, con la libertad para el marido y la esclavitud para la mujer, así como la abominable falsedad de la moral y de las relaciones sexuales despiertan en las mejores personas un sentimiento de profunda repugnancia...

...En el terreno del matrimonio y de las relaciones sexuales se aproxima una revolución en consonancia con la revolución proletaria. Es comprensible que el cúmulo de problemas, complejo en extremo, que esto plantea al orden del día interese profundamente tanto a la mujer como a la juventud. Una y otra sufren con rigor singular las consecuencias de la confusión actual en las relaciones sexuales. La juventud se subleva contra esto con el ímpetu propio de su edad. Y se comprende. Nada sería más falso que predicar a la juventud un ascetismo monacal y la santidad de la sórdida moral burguesa. Sin embargo, no me parece bien que los problemas sexuales, planteados con gran fuerza por causas naturales, se conviertan en estos años en problemas centrales en la siquis de la juventud. Las consecuencias son fatales. Pregúnteselo a la camarada Lilina. Debe tener experiencia gracias a su vasta labor en diversas instituciones educacionales, y usted sabe que es una verdadera comunista y, además, exenta de prejuicios.

—Cierto que la nueva actitud de la juventud ante los problemas de la vida sexual es una ac-

titud "de principios" y se basa en una pretendida teoría. Son muchos los que califican su posición de "revolucionaria" y "comunista". Piensan sinceramente que es así. Pero a mí, un viejo, eso no me impresiona. Aunque no tengo nada de asceta sombrío, la llamada "nueva vida social" de la juventud —y a menudo de los adultos— me parece con bastante frecuencia puramente burguesa, me parece una variedad de las respetables casas de tolerancia burguesas. Todo eso no tiene nada de común con la libertad de amar como la entendemos los comunistas. Usted conoce, claro está, la famosa teoría de que satisfacer los deseos sexuales y las necesidades amorosas en la sociedad comunista es tan sencillo e intrascendente como beberse un vaso de agua. Nuestra juventud se ha desbocado, sencillamente se ha desbocado a causa de esta teoría del "vaso de agua", que es hoy una fatalidad para numerosos muchachos y muchachas. Los adeptos de esta teoría afirman que es "marxista". Gracias por ese "marxismo", para el que todos los fenómenos y cambios en la superestructura ideológica de la sociedad dimanan de modo directo, inmediato y sin excepción únicamente de la base económica. La cuestión no es tan sencilla, ni mucho menos. Un tal Federico Engels estableció hace ya mucha esta verdad, que se refiere al materialismo histórico.

—Considero que la famosa teoría del "vaso de agua" no tiene absolutamente nada de marxista



y, además, es antisocial. En la vida sexual se manifiesta no sólo lo que ha dado la naturaleza, sino también lo que, elevado o ruin, ha aportado la cultura. Engels señalaba en *El origen de la familia* la importancia de que el amor sexual se haya desarrollado y purificado. Las relaciones entre los sexos no son una simple expresión del juego entre la economía social y la necesidad física. Tratar de limitar directamente a la base económica de la sociedad el cambio de estas relaciones por sí mismas, al margen de su conexión general con toda la ideología, no sería marxismo, sino racionalismo. Es claro que la sed requiere ser satisfecha. Sin embargo, ¿es que una persona normal, en condiciones normales, se tendería sobre el lodo de la calle para beber de un charco? ¿O de un vaso cuyos bordes hayan pasado por decenas de labios? Pero lo más importante es el aspecto social. Beber agua es cosa verdaderamente individual. Pero en el amor participan dos seres y surge un tercero, una nueva vida. Ahí aparece ya el interés social, el deber ante la colectividad.

—Como comunista, no siento la menor simpatía por la teoría del "vaso de agua", aunque ostente la etiqueta del "amor emancipado". Por añadidura, ni es nueva ni es comunista. Usted recordará, quizá, que esta teoría se preconizaba en la literatura, aproximadamente a mediados del siglo pasado, como la "emancipación del corazón". En la práctica burguesa, dicha teoría se

convirtió en la emancipación del cuerpo. Las prédicas se hacían entonces con más talento que ahora; en cuanto a la práctica, no puedo juzgar.

—No es que yo quiera con mi crítica propugnar el ascetismo. Jamás ha pasado eso por mis mientes. El comunismo no debe traer consigo el ascetismo, sino la alegría de la vida y el optimismo, suscitado también por la plenitud de la vida amorosa. Sin embargo, a mi juicio, el exceso de vida sexual que se observa hoy con frecuencia, lejos de reportar alegría vital y optimismo, los disminuye. En tiempos de revolución, esto es detestable, absolutamente detestable.

—La juventud necesita de manera especial alegría y optimismo. Deporte saludable —gimnasia, natación, excursiones, ejercicios físicos de todo tipo—, diversidad de inquietudes espirituales, estudio, análisis, investigación, ¡y todo ello, en la medida de lo posible, combinado! Todo eso da a la juventud más que las interminables conferencias y discusiones sobre los problemas sexuales y el llamado "aprovechamiento de la vida". ¡Una mente sana en un cuerpo sano! Ni monje ni Don Juan, pero tampoco un filisteo alemán como término medio. Usted conoce al joven camarada XYZ. ¡Un muchacho magnífico y muy capaz! Temo que, a pesar de todo, no salga nada de él. Anda de la zeca a la meca y sale de una historia amorosa para caer en otra. Eso no sirve ni para la lucha política ni para la revolución. Tampoco respondo de la seguridad y la firmeza en la lucha de las mujeres cuyos amoríos se entrelazan con la política, ni de los hombres que corren tras cada falda y se dejan enredar por cada mujerzuela joven. No, no, eso no concuerda con la revolución.



Lenin se puso en pie de un salto, golpeando con la mano sobre la mesa, y dio unos cuantos pasos por la habitación.

—La revolución exige de las masas y de los individuos reconcentración y tensión de las fuerzas. No consiente estados orgiásticos como los que son habituales en los decadentistas héroes y heroínas de D'Annunzio.* La incontinencia en la vida sexual es burguesa: es un signo de degeneración. El proletariado es una clase ascendente. No necesita de la embriaguez que le enerve o le excite. No le hace falta ni la embriaguez de la incontinencia sexual ni la embriaguez del alcohol. No olvida ni quiere olvidar la vileza, la putrefacción y la barbarie del capitalismo. Extrae de la situación de su clase, del ideal comunista, los más fuertes estímulos para la lucha. Necesita claridad, claridad y una vez más claridad. Por eso, repito, no debe haber la menor debilidad, el menor despilfarro y destrucción de fuerzas. El dominio de sí mismo y la autodisci-

* *D'Annunzio, Gabriel* (1863-1938): escritor decadente italiano, ideólogo del fascismo.

plina no significan esclavitud; y ambos son también necesarios en el amor...

—...Son muy pocos los maridos, incluso entre los proletarios, que piensen en lo mucho que podrían aliviar las cargas y preocupaciones de la esposa, y hasta liberarla de ellas por completo, si quisieran ayudar en los "quehaceres femeninos". Pero no lo hacen por considerar que eso está en pugna con "el derecho y la dignidad el marido". Este exige descanso y comodidad. La vida casera de la mujer es un sacrificio diario de sí misma en miles de detalles minúsculos. El viejo derecho del marido a la dominación subsiste en forma velada. Su esclava se venga de él objetivamente por esta situación también en forma velada: el atraso de la mujer y su incomprensión de los ideales revolucionarios del marido debilitan el entusiasmo de éste y su decisión de luchar. Esos son los gusanos diminutos que corroen y minan, de manera imperceptible y lenta, pero segura...

## TAREAS DE LAS JUVENTUDES COMUNISTAS

*(Del discurso pronunciado en el III Congreso de la Unión de Juventudes Comunistas de Rusia el 2 de octubre de 1920)*

...Sólo se puede llegar a ser comunista cuando se enriquece la memoria con todo el tesoro de ciencia acumulado por la humanidad...



...El comunista que se vanagloriase de ser comunista simplemente por haber recibido unas conclusiones ya establecidas, sin haber realizado un trabajo muy serio, muy difícil y muy grande, sin analizar los hechos, frente a los que está obligado a adoptar una actitud crítica, sería un comunista muy lamentable. Semejante actitud superficial sería funestísima. Si yo sé que sé poco, me esforzaré por saber más; pero si un hombre dice que es comunista y que no tiene necesidad de conocimientos sólidos, jamás saldrá de él nada que se parezca a un comunista...

...Pero ¿existe una moral comunista? ¿Existe una moralidad comunista? Es evidente que sí. Se pretende muchas veces que nosotros no tenemos una moral propia, y la burguesía nos acusa con frecuencia de que nosotros, los comunistas, negamos toda moral. Esto no es más que una maniobra para suplantar los conceptos y arrojar arena a los ojos de los obreros y los campesinos.

¿En qué sentido negamos nosotros la moral, la moralidad?

La negamos en el sentido en que la ha predicado la burguesía, deduciéndola de mandamientos divinos. A este respecto decimos, naturalmente, que no creemos en Dios, y sabemos muy bien que el clero, los terratenientes y la burguesía hablaban en nombre de Dios para defender sus intereses de explotadores. O bien, en lugar de

deducir esta moral de los dictados de la moralidad, de los mandamientos de Dios, la deducían de frases idealistas o semiidealistas que, en definitiva, se parecían siempre mucho a los mandamientos de Dios.

Nosotros negamos toda moralidad de esa índole tomada de concepciones al margen de la sociedad humana, al margen de las clases. Decimos que eso es engañar, embaucar a los obreros y campesinos y embotar su conciencia en provecho de los terratenientes y capitalistas.

Decimos que nuestra moralidad está subordinada por completo a los intereses de la lucha de clase del proletariado. Nuestra moralidad se deriva de los intereses de la lucha de clase del proletariado...

La lucha de clases continúa, y nuestra misión es subordinar todos los intereses a esta lucha. Por eso subordinamos a ella nuestra moralidad comunista. Decimos: es moralidad la que sirve para destruir la antigua sociedad explotadora y para agrupar a todos los trabajadores alrededor del proletariado, creador de la nueva sociedad comunista.

Es moralidad comunista la que sirve para esta lucha, la que une a los trabajadores contra toda explotación y contra toda pequeña propiedad, pues la pequeña propiedad pone en manos de un individuo lo que ha sido creado por el trabajo de toda la sociedad.

En nuestro país, la tierra es considerada propiedad común. Pero ¿qué ocurrirá si tomo una parte de esa propiedad común, si cultivo en ella dos veces más trigo del que necesito, si especulo con el sobrante de la cosecha, si calculo que cuanto más hambre padezcan otros, más caro me pagarán? ¿Obraré como comunista? No, obraré como explotador, como propietario. Contra eso tenemos que luchar. Si las cosas continúan así, volveremos al pasado, caeremos de nuevo bajo el Poder de los capitalistas y de la burguesía, como ha ocurrido más de una vez en las revoluciones anteriores. Y para evitar que se restaure el Poder de los capitalistas y de la burguesía, es preciso prohibir el mercantilismo, es preciso impedir que unos individuos se enriquezcan a costa de los demás, es preciso que los trabajadores se unan estrechamente al proletariado y constituyan la sociedad comunista...

...Cuando se nos habla de moralidad, decimos: para un comunista, toda la moralidad reside en esta disciplina solidaria y unida y en esta lucha consciente de las masas contra los explotadores. No creemos en la moralidad eterna y denunciamos el embuste de todas las fábulas acerca de la moralidad. La moralidad sirve para que la sociedad humana se eleve a mayor altura, para que se desembarace de la explotación del trabajo...

...La educación de la juventud comunista no debe consistir en ofrecerle discursos placenteros de

todo género y reglas de moralidad. No, la educación no consiste en eso. Cuando un hombre ha visto a su padre y a su madre vivir bajo el yugo de los terratenientes y capitalistas, cuando ha participado él mismo en los sufrimientos de quienes emprendieron los primeros la lucha contra los explotadores, cuando ha visto los sacrificios que cuesta la continuación de esta lucha y la defensa de lo conquistado y cuán furiosos enemigos son los terratenientes y los capitalistas, ese hombre, en ese ambiente, se forja como comunista. La base de la moralidad comunista está en la lucha por afianzar y culminar el comunismo. Esa es la base de la educación, la instrucción y la enseñanza comunistas. Tal es la respuesta a la pregunta de cómo hay que aprender el comunismo...

...Pero nuestra escuela debe dar a los jóvenes los fundamentos de la ciencia, el arte de forjarse por sí mismos una mentalidad comunista, debe hacer de ellos hombres cultos. En el tiempo que los jóvenes pasan en la escuela, ésta tiene que hacer de ellos participantes en la lucha por librarse de los explotadores. La Unión de Juventudes Comunistas sólo será digna de este nombre, de ser la Unión de la joven generación comunista, si vincula cada paso de su instrucción, educación y formación a la participación en la lucha común de todos los trabajadores contra los explotadores...



...Por tanto, ser comunista significa organizar y unir a toda la generación joven, dar ejemplo de educación y de disciplina en esta lucha. Entonces podréis emprender y llevar a término la edificación de la sociedad comunista...

...La generación que tiene ahora cerca de 50 años, no puede pensar en ver la sociedad comunista. Habrá muerto antes. Pero la generación que tiene hoy 15 años, verá la sociedad comunista y será ella la que la construya. Y debe saber que la edificación de esta sociedad es la misión de su vida.

En la vieja sociedad, el trabajo se hacía por familias aisladas y nadie lo unía, a excepción de los terratenientes y capitalistas, que oprimían a las masas del pueblo. Nosotros debemos organizar todos los trabajos, por sucios o duros que sean, de suerte que cada obrero y cada campesino se diga: yo soy una parte del gran ejército del trabajo libre y sabré organizar mi vida sin terratenientes ni capitalistas, sabré establecer el régimen comunista. Es preciso que la Unión de Juventudes Comunistas eduque a todos, desde la edad temprana, en el trabajo consciente y disciplinado. Así es como podremos esperar que sean cumplidas las tareas hoy planteadas. Debemos tener en cuenta que harán falta no menos de diez años para electrificar el país, para que nuestra tierra arruinada pueda tener a su servicio las últimas conquistas

de la técnica. Pues bien, la generación que tiene hoy 15 años y que dentro de diez o veinte años vivirá en la sociedad comunista, debe organizar su instrucción de manera que cada día, en cada pueblo o ciudad, la juventud cumpla prácticamente una tarea de trabajo colectivo, por minúsculo y simple que sea. A medida que se realice esto en cada pueblo, a medida que se desenvuelva la emulación comunista, a medida que la juventud demuestre que sabe unir su trabajo, a medida que ocurra eso, quedará asegurado el éxito de la edificación comunista...

## DEL INFORME "LA NUEVA POLITICA ECONOMICA Y LAS TAREAS DE LAS SECCIONES DE INSTRUCCION POLITICA",

*pronunciado en el II Congreso de toda Rusia de las secciones de instrucción política*

### ...LOS TRES ENEMIGOS PRINCIPALES

*17 de octubre de 1921*

A mi juicio, existen tres enemigos principales que se alzan ante toda persona, independientemente del papel que desempeñe en la administración pública y de sus tareas; que se alzan ante el instructor político si es comunista, y la mayoría de ellos son comunistas. Los tres enemigos principales que tenemos enfrente son los siguientes: primer enemigo, el engreimiento comunista; segundo, el analfabetismo, y tercero, la concusión.

# F. DZERZHINSKI

## DEL DIARIO DE LA PRISION

*30 de abril de 1908*

...¿Dónde está la salida del infierno que representa la vida actual, en la que impera la ley lobuna de la explotación, la opresión y la violencia? La salida está en la idea de la vida basada en la armonía, de la vida pletórica, que abarque a toda la sociedad, a todo el género humano; la salida está en la idea del socialismo, en la idea de la solidaridad de los trabajadores. Esta idea se acerca ya a su triunfo y el pueblo está dispuesto de todo corazón a hacerla suya. Hay que unir las filas de los predicadores de esta idea y tremolar bien alto la bandera para que el pueblo la vea y la siga. Y ésta es, en la actualidad, la tarea más imperiosa de la socialdemocracia, la tarea del puñado que quede indemne.

El socialismo debe dejar de ser únicamente una previsión científica del futuro. Debe convertirse en una antorcha que encienda en el corazón de los hombres fe y energía invencibles...

*10 de mayo de 1908*

...No merecería la pena vivir si no alumbrase a la humanidad la estrecha del socialismo, la estrela del futuro. Porque el "yo" no puede vivir si no encierra en sí todo el mundo restante y a todos los demás seres. Tal es este "yo"...

*21 de mayo de 1908*

...Hay que inculcar a las masas nuestra seguridad en la bancarrota inevitable del mal para que no se vean dominadas por la duda, para que soporten este momento cerrando filas y dispuestas a la lucha. Esto es tarea de los teóricos. Y es tarea de los demás revelar y poner al desnudo ese mal, poner al desnudo los sufrimientos y suplicios de las masas y de los luchadores arrancados de su medio por el enemigo; concederles toda la importancia que tienen en realidad y que les da ánimo para soportarlo todo con valor y sin vacilaciones. Sólo así podrá infundirse a las masas valentía y conciencia moral de la necesidad de la lucha. Son necesarios tanto los que influyen sobre las mentes como los que inculcan en el alma y en el corazón la seguridad en la victoria. Son necesarios científicos y poetas, maestros y agitadores. Recuerdo el extraordinario influjo que ejerció el



folleto *Desde el campo de lucha,* editado por el partido "Proletariat",* en el que se describían los sufrimientos de la gente, su firmeza y valentía en la lucha. ¡Cómo desearía que se publicase ahora un folleto semejante! Hoy es más difícil reunir hechos y compararlos, ya que son muchísimos y de gran importancia. Pero hoy tenemos también más fuerzas. Si alguien emprendiera esa labor o, por lo menos, tomara en sus manos únicamente la dirección de esa labor, dentro de uno o dos años podría aparecer un libro como el citado. En él se reflejarían no sólo nuestros sufrimientos y nuestra doctrina, sino también esa ansia de una vida pletórica y verdadera, para cuyo logro no regatea el hombre ni sufrimientos ni sacrificios...

*31 de diciembre de 1908*

...En la cárcel he madurado en las torturas de la soledad, en las torturas de la añoranza por el mundo y por la vida. Y pese a ello, en mi alma no ha germinado jamás la duda en la justicia de nuestra causa. Y ahora, cuando todas las esperanzas han sido enterradas, quizá para largos años, en torrentes de sangre; cuando han sido crucificadas en los postes de las horcas; cuando miles y miles de luchadores por la libertad sufren en las

* *Proletariat:* primer partido obrero revolucionario de Polonia fundado en los años 80 del siglo XIX

ergástulas o han sido deportados a las tundras nevadas de Siberia, yo me siento orgulloso. Veo masas inmensas, puestas ya en movimiento y que hacen tambalearse el viejo régimen; masas, entre las que se preparan nuevas fuerzas para una nueva lucha. Me siento orgulloso de estar a su lado, de verlas, sentirlas y comprenderlas y de haber sufrido mucho junto con ellas. La cárcel es, con frecuencia, dura y, a veces, incluso terrible... Y, sin embargo, si hubiera de volver a empezar la vida, la empezaría como lo he hecho. Y no por deber, por obligación, sino porque es para mi una necesidad orgánica.

...No maldigo ni mi suerte ni los largos años de cárcel porque sé que eso es necesario para derruir otra cárcel inmensa que se encuentra tras los muros de este horrible pabellón. Esto no son cavilaciones vanas ni frío cálculo, sino resultado del anhelo insuperable de libertad, de vida plena. Allá, los camaradas y amigos beben ahora a nuestra salud, y yo, aquí, solo en la celda, pienso en ellos: que vivan, que forjen las armas y sean dignos de la causa por que luchamos.

*3 de junio de 1909*

...Vivir ¿no significa, acaso, tener una fe inquebrantable en la victoria?



*8 de agosto de 1909*

...A la par con eso,* empiezo a sentirme alarmado. Yo me iré, pero esta vida horrible continuará aquí como antes. ¡Cosa extraña e incomprensible! No son los horrores de esta tétrica casa lo que le encadenan a uno a ella, sino el cariño a los camaradas, a los amigos, a los vecinos desconocidos, extraños y, pese a todo, entrañables. Aquí hemos sentido y comprendido cuán necesario es el hombre para el hombre, qué es el ser humano. Aquí hemos aprendido a amar no sólo a la mujer y a no avergonzarnos de nuestros sentimientos ni de nuestro deseo de hacer felices a todos nuestros semejantes.

...Y si aquí añoramos las flores, aquí también hemos aprendido a amar a la gente como amamos las flores. Precisamente aquí, donde no existe la lucha a muerte por un pedazo de pan; aquí, donde aflora a la superficie todo lo que allá permanecía oculto, por necesidad, en el fondo del alma humana. Y por eso amamos este lugar de nuestro martirio, pues aquí hemos comprendido que la lucha que nos ha traído a semejante sitio ¡es también una lucha por nuestra felicidad personal, por emanciparnos de la violencia que nos ha sido impuesta, de las cadenas que nos oprimen!

* Se trata de los pensamientos suscitados por la confirmación de la condena de destierro dictada contra Dzerzhinski, a consecuencia de la cual debía abandonar la cárcel.

# DE LAS CARTAS A LOS FAMILIARES*
## A ALDONA BULGAK**

*25 de enero de 1898*

...¿Cómo está de salud tu Rudolfito? Estará ya muy crecido; ¿anda, habla? Procura educarle de modo que coloque la honradez por encima de todo; ¡un hombre así se siente feliz en todas las circunstancias de la vida!

*19 de septiembre de 1898*

...Y nosotros, los deportados, debemos ahora acumular fuerzas, tanto físicas como intelectuales y morales, para estar preparados cuando llegue el momento. Pocos serán, ciertamente, los que envidien nuestra suerte; pero nostoros, al ver el futuro resplandeciente de nuestra causa; al ver y comprender su pujanza y adquirir conciencia de que la vida nos ha elegido para luchadores; al luchar por ese futuro mejor, jamás, jamás cambiaríamos nuestra situación para vegetar como pequeños burgueses. Lo que menos nos entristece son los diversos sinsabores de la vida, ya que nuestra vida consiste en trabajar para la causa, que se halla

* Las cartas correspondientes a 1898-1916 fueron escritas en las cárceles y los lugares de deportación, excepto la del 6 de octubre (23 de septiembre) de 1902.

** *Aldona Bulgak:* hermana de Félix Dzerzhinski.



por encima de todas las pequeñeces cotidianas. Nuestra causa nació no hace mucho, pero su desarrollo será ilimitado, es inmortal.

*17 de noviembre de 1898*

...Dices que nuestros sentimientos se refieren a toda la humanidad más que a cada individuo tomado por separado. No creas nunca que eso es así. Quienes dicen eso son unos hipócritas: se engañan a sí mismos y engañan a los demás. No se puede tener sentimientos sólo hacia todos en general: todos en general es una abstracción, en tanto que la suma de los diversos individuos es concreta. En realidad, un sentimiento sólo puede nacer ante un fenómeno concreto y jamás ante una abstracción. El hombre puede compadecerse de la desgracia social sólo en el caso de que se compadezca de cada desgracia concreta de cada individuo aislado...

*21 de octubre de 1901*

...No sé odiar a medias o amar a medias. No sé entregar únicamente la mitad del alma. Puedo entregar toda el alma o no entregar nada. He bebido del cáliz de la vida no sólo toda la amargura, sino toda la dulzura. Y si alguien me dice: "Mira las arrugas de tu frente, tu organismo extenuado, tu vida actual; mira y comprende que la

vida te ha destrozado", responderé: ¡No es la vida la que me ha destrozado, yo soy el que ha doblegado la vida; no es ella la que ha tomado todo de mí, sino yo el que ha tomado todo de ella, con avidez y con toda el alma! ¡Sí!

...He odiado la riqueza porque amo a los hombres, porque veo y siento con todas las fibras de mi alma que hoy... los hombres adoran al becerro de oro, que ha brutalizado las almas humanas y ha expulsado el amor de sus corazones. Recuerda que en el alma de hombres como yo hay una chispa sagrada... que da la felicidad incluso en la hoguera.

...Amo apasionadamente a los niños. Cuando pienso que la espantosa miseria, de una parte, y la excesiva riqueza, de otra, conducen a la degeneración de esos pequeñuelos... siento alegría por tus hijos; me alegro de que no seais ricos, más tampoco pobres, de que conozcan desde la infancia la necesidad de trabajar para vivir, por lo que de ellos saldrán verdaderos hombres. ¡Por que los niños son el futuro! Deben ser fuertes de espíritu y acostumbrarse a la vida desde la infancia...

Pero tengo fuerza de espíritu para mil años más, por lo menos... Incluso ahora, en la cárcel, veo arder una llama inextinguible: es la llama de mi corazón y de los corazones de todos mis camaradas que sufren aquí...



## A ALDONA Y G. BULGAK*

*Comienzos de noviembre de 1901*

...¡No! Sigo siendo como era; lo que me afligía antes, sigue afligiéndome ahora; lo que amaba antes, sigo amándolo ahora; lo que antes me llenaba de alegría, sigue alegrándome también ahora; actúo igual que actuaba antes; pienso igual que pensaba antes; lo mismo que antes me perseguían las penas y las pruebas, continuarán persiguiéndome en lo sucesivo; mi camino sigue siendo el mismo; odio el mal como lo odiaba antes; aspiro con toda mi alma, como antes, a que no haya en el mundo injusticias, crímenes, embriaguez, perversión, excesos, lujo superfluo ni prostíbulos, en los que la gente vende su cuerpo o su alma o una cosa y otra; a que no haya opresión, guerras fratricidas ni hostilidad nacional... Quisiera abrazar con mi cariño a todo el género humano, reconfortarlo y limpiarlo del fango de la vida moderna...

...Tenéis una ingente misión: educar y formar el alma de vuestros hijos. ¡Sed vigilantes! Porque las culpas o los méritos de los hijos recaen en grado inmenso sobre la conciencia de los padres. Quisiera escribir mucho más acerca de los niños, pero ignoro cómo acogeréis estos consejos míos y si no

* *G. Bulgak:* esposo de Aldona Bulgak.

consideraréis importuna ni ingerencia en vuestros asuntos. En todo caso, podéis estar seguros de que sólo me guía el amor a vuestros hijos. Besadlos de todo corazón en mi nombre... Que crezcan sanos y alegres, pletóricos de amor a sus padres y a los demás seres; que crezcan audaces y fuertes de cuerpo y espíritu; que no trafiquen nunca con su conciencia; que sean más felices que nosotros y lleguen a ver el triunfo de la libertad, de la fraternidad y del amor...

## A ALDONA BULGAK

*6 de octubre de 1902*

...No sé por qué amo a los niños más que a nadie. Cuando me encuentro con ellos, desaparece en el acto mi mal humor. Jamás habría sabido amar a una mujer tanto como amo a los niños, y creo que no podría amar a mis *propios* hijos más que a los ajenos... En los momentos más duros sueño con que he tomado a mi cargo algún niño, una criatura abandonada, lo cuido y los dos nos sentimos felices. Vivo para él, lo siento junto a mí, me ama con este amor y siento extraordinarios deseos de tener a ese niño a mi lado. Pero no son más que sueños. No puedo permitirme eso, debo viajar constantemente, y con un niño no



podría hacerlo. Con frecuencia, con mucha frecuencia, me parece que ni siquiera una madre ama a sus hijos tanto como yo...

*22 de octubre de 1905*

...Siento grandes deseos de reconocer la belleza en la naturaleza, en los hombres y en sus obras, admirarme de ellos y perfeccionarme yo mismo. Porque la belleza y el bien son hermanos carnales. ¡Me es tan ajeno el ascetismo que me ha tocado en suerte! Quisiera ser padre y verter en el alma de un pequeño ser todo lo bueno que hay en el mundo, ver cómo se abre en él, bajo los rayos de mi cariño, la exuberante flor de un alma humana...

*16 de junio de 1913*

...El alma humana, como una flor, absorbe inconscientemente los rayos solares y añora en todo momento el Sol y su luz; pero se marchita y deshoja cuando el mal oculta esa luz. En esta inclinación de cada alma humana hacia la luz solar se basa precisamente nuestro ánimo, nuestra fe en un futuro mejor de la humanidad. Por eso, jamás debe existir la desesperanza... La hipocresía se ha convertido en el genio del mal de la humanidad: de palabra, amor; en la vida, lucha implacable por la existencia, por alcanzar la llamada

"felicidad", por hacer carrera ... La dicha suprema del hombre, la máxima dicha que le está dada, consiste en ser rayo luminoso para los demás, en esparcer luz él mismo. El hombre no teme entonces ni los sufrimientos, ni el dolor, ni la pena, ni la miseria. Deja entonces de temer a la muerte, aunque sólo entonces aprenda a amar de verdad la vida. Sólo entonces andará por la Tierra con los ojos abiertos y verá, oirá y comprenderá todo; sólo entonces saldrá de su angosto cascarón y sentirá las alegrías y los sufrimientos de todo el género humano, y sólo entonces será verdaderamente un hombre.

## A SOFIA DZERZHINSKAYA*

*15 de diciembre de 1913*

.El amor a un niño, como todo gran amor, se hace creador y puede dar al niño una felicidad sólida y auténtica cuando ensancha la vida del que ama, lo convierte en un hombre en toda la extensión de la palabra y no transforma al ser amado en un ídolo. El amor concentrado en una sola persona y que apura en ella toda la alegría de la vida, transformando todo lo demás sólo en un fardo y una tortura, encierra en sí un veneno para los dos...

* *Sofia Dzerzhinskaya:* esposa de Félix Dzerhinski.



Para conservar y enriquecer el alma del niño es preciso enseñarle a ver y oír todo lo que sea ya capaz de ver y oír, es preciso que su amor por uno se convierta en profunda amistad y confianza ilimitada...

*19 de enero de 1914*

...Donde hay amor debe haber también confianza...

...Quien tiene una idea y está vivo no puede ser inútil, salvo en el caso que abjure de su idea. Y sólo la muerte, cuando llegue, dirá su palabra acerca de la inutilidad. Pero mientras palpite la vida y esté viva la idea misma, cavaré tierra, haré el trabajo más ingrato, daré todo lo que pueda. Y esta idea tranquiliza, permite soportar el tormento. Hay que cumplir con el propio deber, hay que recorrer hasta el fin el propio camino. E incluso cuando los ojos, ya ciegos dejan de ver la belleza del mundo, el alma conoce esa belleza del mundo, el alma conoce esa belleza y sigue siendo una servidora suya. El suplicio de la ceguera queda, pero hay algo por encima de ese suplicio: es la fe en la vida y en los hombres, es la libertad y la conciencia del deber inmutable...

## A ALDONA BULGAK

*16 de marzo de 1914*

...Cuando pienso en todos los infortunios que acechaban al hombre en la vida, cuando pienso que éste se ve privado con tanta frecuencia de todo por lo que sentía mayor afección, mi pensamiento vuelve a decirme que en la vida hay que amar de todo corazón y con toda el alma lo que no es pasajero, lo que no puede ser arrebatado al hombre y gracias a lo cual es posible también su afección a distintas personas y cosas...

El amor al género humano, sufriente y oprimido, y la añoranza en el corazón de cada uno por la belleza, la felicidad, la fuerza y la armonía nos empujan a buscar la salida y la salvación aquí, en la propia vida y nos muestran esa salida. El amor abre el corazón del individuo no sólo para sus allegados, le abre los ojos y los oídos y le infunde fuerzas titánicas y seguridad en la victoria. Entonces, la desgracia se convierte en fuente de felicidad y de fuerzas, pues llega una idea clara y alumbra la vida, hasta entonces sombría. Desde ese momento, toda nueva desgracia deja de ser fuente de renunciación a la vida, fuente de apatía y decadencia, y no hace más que impulsar al hombre, una y otra vez, a la vida, a la lucha y al amor. Y cuando llega el momento, cuando llega el fin de la propia vida, puede uno marcharse tranquilo, sin desesperación y sin temor a la muerte...



## A SOFIA DZERZHINSKAYA

*24 de junio de 1914*

...Quiero ser digno de las ideas que sustentamos los dos. Y me parece que cualquier manifestación de debilidad por mi parte, el ansia de final y de tranquilidad, cualquier "no puedo más", sería una traición y una renuncia a mis sentimientos hacia vosotros y a la canción de la vida que ha vivido y vive en mí...

Yas* no debe ser una flor de estufa. Debe poseer toda la dialéctica de los sentimientos para ser capaz de luchar en la vida por la verdad y por las ideas. Debe tener en el alma algo sagrado mucho más vasto y más fuerte que el sagrado sentimiento hacia la madre o hacia los seres amados, cercanos, queridos. Debe saber amar la idea, lo que le unirá a las masas, lo que será luz resplandeciente en su vida. Debe comprender que tanto tú como los que le rodean, todos a los que él se siente ligado y ama, tenéis una cosa sagrada y amada, más fuerte que el amor al hijo, que el amor a él; una cosa sagrada, cuya fuente son él,

* Hijo de Félix Derzhinski.

el amor y el apego a él. Este sentimiento sagrado es más fuerte que todos los demás, es más fuerte por su mandato moral: "Así debes vivir y así debes ser". La conciencia de este deber, como de cualquier otro relacionado con el sentimiento, no puede ser inculcada actuando únicamente sobre la razón...

...Renunciar a los bienes de la vida para luchar por ellos junto con los que no los tienen e inculcar en la actualidad una especie de ascetismo. Pero estos pensamientos no me abandonan y los comparto contigo. Yo no soy un asceta. Se trata únicamente de la dialéctica de los sentimientos, cuya fuente se encuentra en la vida misma y, a mi parecer, en la vida del proletariado. Y el quid de la cuestión está en que esta dialéctica realice todo su ciclo, en que haya síntesis en ella: la solución de las contradicciones. Y que esta síntesis, siendo proletaria, sea al mismo tiempo "mi" verdad, la verdad de "mi" alma. Es preciso tener conciencia interna de la necesidad de ir a la muerte en aras de la vida, de ir a la cárcel en aras de la libertad; tener fuerza para soportar con los ojos abiertos todo el infierno de la vida, sintiendo en la propia alma el grande y sublime himno de la belleza, la verdad y la felicidad, tomando de esa misma vida...



*17 de febrero de 1916*

...Amo la vida tal y como es en su realidad, en su movimiento eterno, en su armonía y en sus horribles contradicciones. Todavía ven mis ojos y oyen mis oídos, el alma percibe y el corazón no se ha endurecido aún. Y la canción de la vida vive en mi corazón... Y me parece que quien oye esta canción en su corazón, por muchos martirios que padezca, jamás maldecirá su vida, jamás la sustituirá con otra, tranquila y normal. Porque esta canción lo es todo, es la única que perdura: es la canción del amor a la vida. Y aquí, en la cárcel, lo mismo que allá, en la calle, donde tanto abundan ahora los horrores, esta canción vive, es eterna como las estrellas: esas estrellas y toda la belleza de la naturaleza la engendran y la llevan a los corazones humanos, y esos corazones cantan y tienden eternamente a la resurrección...

## A WLADISLAW DZERZHINSKI*

*11 de septiembre de 1916*

...¿Y en la vida social? Me he fundido por completo no sólo con mis pensamientos, sino con

* Wladislaw Dzerzhinski: hermano de Félix Dzerzhinski.

las masas, y debo compartir con ellas toda la lucha, todas las torturas y esperanzas. Jamás he vivido con los ojos cerrados, dirigidos sólo a mis pensamientos. Jamás he sido idealista. He conocido los corazones humanos y me parece sentir cada latido de esos corazones... He vivido para cumplir hasta el fin mi misión y ser lo que soy...

Debo sufrir hasta el fin todo lo que me está predestinado. No puede ser de otro modo. Me siento tranquilo. Y aunque ignoro lo que me espera... mi pensamiento dibuja sin cesar imágenes del futuro que lo coronará todo. Soy optimista, a pesar de todo...

## A SOFIA DZERZHINSKAYA

*27 de mayo de 1918*

Querida mía:

Me encuentro en el centro mismo de la hoguera de la lucha. Mi vida es la de un soldado que no conoce el descanso, pues debe salvar nuestra casa. No tiene tiempo de pensar en los suyos ni en sí mismo. El trabajo y la lucha son infernales. Pero, en esta lucha, mi corazón sigue vivo, continúa siendo el mismo que fue antes. Todo mi tiempo es una acción constante...



Mi pensamiento me obliga a ser implacable, y tengo la firme voluntad de mandar tras el pensamiento hasta el fin...

El cerco enemigo nos aprieta con fuerza creciente, acercándose al corazón... Cada día nos obliga a recurrir a medidas más enérgicas. Ahora se alzan ante nosotros el mayor enemigo: un hambre auténtica. Para conseguir pan hay que arrebatárselo a quienes lo tienen y entregárselo a quienes carecen de él. La guerra civil deberá adquirir proporciones inauditas. He sido enviado a un puesto de primera línea y estoy decidido a luchar, a ver con los ojos abiertos todo el peligro de la terrible situación y ser implacable...

*29 de agosto de 1918*

...Somos soldados en nuestro puesto de combate. Y llena mi vida todo lo que se alza ante mí, pues exige profunda atención y vigilancia para conquistar la victoria. Mi deseo es vencer y, aunque muy raramente puede verse una sonrisa en mi rostro, estoy seguro del triunfo de la idea y del movimiento en el que vivo y trabajo...

Y aquí, la danza de la vida y la muerte es un aspecto verdaderamente sangriento de la lucha, de los esfuerzos titánicos...

## A ALDONA BULGAK

*15 de abril de 1919*

...Hoy, como ayer, el amor lo significa todo para mí, oigo y siento su canción en mi corazón. Es una canción que llama a la lucha, a la voluntad inflexible, al trabajo infatigable. Y hoy, aparte de la idea —aparte de los anhelos de justicia—, no hay nada que determine mis actos. Me es difícil escribir... Yo, eterno vagabundo, me encuentro en movimiento, en el centro de los cambios y de la creación de la nueva vida... Veo el futuro y quiero y debo ser partícipe de su creación: estar en movimiento, como la piedra lanzada con honda, hasta que llegue al fin, al descanso eterno. ¿Has pensado alguna vez en lo que es la guerra en sus verdaderas imágenes? Rechazadas las imágenes de los cuerpos humanos destrozados por los proyectiles, de los heridos en el campo de batalla y de los cuervos picoteando los ojos de hombres todavía vivos. Rechazabas estos cuadros horribles, que se alzan cada día ante nuestros ojos. Tú no puedes comprenderme. No puedes comprender al soldado de la revolución, que lucha para que la injusticia deje de existir en el mundo, para que esta guerra no entregue a pueblos enteros, a millones y millones de seres, a la voracidad de los ricos vencedores. La guerra es una cosa horrible. Todo el mundo de los ricos se ha lanzado contra nosotros. El pueblo más desgraciado y más ignorante se ha alzado por vez primera en defensa de sus derechos y hace frente al mundo entero...



## DEL ARTICULO "¡CIUDADANOS! ¡FERROVIARIOS!"

*6 de diciembre de 1921*

...Cualquiera que sea el lugar donde se encuentre un infame —en el despacho, tras la mesa de paño verde, o en la garita del guarda— será sacado de allí y comparecerá ante el Tribunal Revolucionario, cuyo mazo justiciero caerá con toda la fuerza demoledora y la ira de que es capaz, ya que no hay piedad para los enemigos jurados de nuestro renacimiento. Ninguna circunstancia será tomada en consideración al dictar sentencia contra un concusionario. Le espera el castigo más severo.

Al mismo tiempo, el Poder soviético a todos los ciudadanos honrados en los que está viva la deprimente conciencia de la vergüenza imborrable y la influencia corruptora de los sobornos, a acudir en su ayuda para descubrir y sacar a la vindicta pública a los miserables concusionarios.

¡Estad alerta! ¡Sed vigilantes! ¡Las manos

proletarias no deben ni pueden mancharse con sobornos!

## DEL ARTICULO "LOS NIÑOS ABANDONADOS Y LA VChK"*

*22 de julio de 1926*

Quiero dedicar cierta parte de mis fuerzas personales, y, lo que es principal, de las fuerzas de la VChK a luchar contra el abandono de los niños... He llegado a esta conclusión... partiendo de dos consideraciones. Primera, porque es una desgracia horrible. ¡Cuando se mira a los niños no se puede dejar de pensar en que todo es para ellos! Los frutos de la revolución no son para nosotros, sino para ellos. Y, sin embargo, ¡cuántos se han estropeado por culpa de la lucha y la miseria! Hay que lanzarse sin falta en su socorro, como si viéramos a niños que se estuvieran ahogando. El Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública no puede, por sí solo, cumplir esta tarea. Se precisa una vasta ayuda de toda la sociedad soviética. Hay que crear adjunta al Comité Ejecutivo Central de toda Rusia —y, como es natural, con la participación más directa del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública— una comisión amplia en la que estén representados todos los departamentos y todas las organizaciones que puedan ser útiles en esta obra. He hablado ya con algunos; quisiera encabezar yo mismo esa comisión; quiero incorporar de manera efectiva a esta labor el aparato de la VChK. Me impele a ello la segunda consideración: creo que nuestro aparato es uno de los que funcionan con mayor exactitud. Dispone de una red ramificada en todas partes. Goza de autoridad. Se le teme. Entretanto, incluso en una obra como es salvar y abastecer a los niños, se tropieza con incuria ¡y hasta con rapacidad! Pasamos cada día más a la construcción pacífica; y yo pienso: ¿por qué no utilizar nuestro combativo aparato para luchar contra la desgracia que significa el abandono de los niños?...

* *VChK:* Comisión Extraordinaria de toda Rusia para luchar contra el sabotaje y la contrarrevolución. Quedó constituida por iniciativa de Lenin en diciembre de 1917 como órgano del Poder obrero y campesino para defender la seguridad estatal de la República de los Soviets.



## DE UNA CARTA-CIRCULAR A LAS ADMINISTRACIONES DE LOS SINDICATOS Y TRUSTS Y A LOS DIRECTORES ROJOS

*19 de junio de 1924*

...No hay que temer la crítica, no hay que velar los defectos; antes al contrario, hay que

ayudar a que se pongan en claro y no ver descrédito en todo. Sólo puede desacreditarse quien oculta sus defectos, quien debe ser desacreditado. Hay que saber ver la verdad y aceptarla de las masas y de cuantos participan en la producción. No hay nada peor que los autobombos y la suficiencia. Sólo se puede avanzar cuando se busca el mal, paso a paso, y se le vence. Al mismo tiempo, hay que terminar con la práctica habitual entre nosotros de acomodarse a la masa, a los obreros. Debemos recordar que los obreros de nuestro país, como nosotros mismos, no son aún cultos; que en ellos predominan a menudo los intereses de grupo sobre los intereses de toda la clase obrera; que, con frecuencia, no comprenden en grado suficiente que sólo su trabajo útil y la productividad de su labor pueden crear el Estado comunista y conservar su propio Poder soviético. Cada dirigente de la economía debe luchar para conquistar prestigio y confianza entre las masas obreras; pero la lucha por esta confianza no debe ser aprovechada en modo alguno como instrumento de demagogia, de acomodamiento a las masas, de satisfacción de sus deseos en perjuicio y a costa del Estado, a costa de los intereses de la alianza con el campesinado, ni de satisfacción de las reivindicaciones de carácter localista. Este camino demagógico es, quizá, el más nocivo: adormece a las masas, las aparta de las tareas



fundamentales de la clase obrera en la producción, minimiza los sacrificios hechos por la clase obrera y, en última instancia, hunde nuestra industria . . .

# M. KALININ

## DEL DISCURSO PRONUNCIADO EN EL V CONGRESO DE LA UNION DE JUVENTUDES COMUNISTAS EN RUSIA

*11 de octubre de 1922*

Permitidme, camaradas, expresar el deseo de que nuestra juventud comunista domine más aún el método discursivo marxista, pues este método ofrece las mayores posibilidades para orientarse en todas las complejidades de la situación en que vivimos.

Camaradas, deseo que nuestra juventud comunista siga siendo, como antes, guardadora de los preceptos revolucionarios, guardadora del afán de lucha por el comunismo...

## DEL SALUDO AL I CONGRESO DE MAESTROS DE LA URSS

*12 de enero de 1925*

...¿Qué tareas encomienda el Gobierno a los maestros? La tarea primera y principal que el

Poder soviético señala en este momento al magisterio consiste, camaradas, en preparar cuadros, en establecer relaciones verdaderamente fraternales entre los seres humanos, en formar verdaderos hermanos y no hermanos en Cristo. El magisterio debe formar una nueva generación que en los momentos difíciles mire a la muerte cara a cara, con orgullo y audacia, en la lucha por la Unión Soviética. De otra parte, esta joven generación debe aspirar constantemente a conquistar las fuerzas infinitas de la naturaleza. Es una tarea difícil, que tropieza en su camino con los mayores obstáculos en el viejo mundo, ignorante y oprimido.

Cuando nuestro Ejército Rojo entró en el campo de batalla, se formó y organizó, ante él se alzaba también el poderoso mundo viejo; pero el Ejército Rojo no se desmoronó en el proceso de organización, sino que aumentó y creció.

En este sentido, el magisterio se encuentra actualmente en condiciones muchísimo mejores y conquista paso a paso el régimen soviético.

Hoy le toca su turno al magisterio. Hay que dar de lado todas las dudas. Así lo exige la historia. La historia quiere que cumplan ustedes esas tareas, y esas tareas son: *formar el hombre nuevo, luchar por la auténtica fraternidad de los pueblos, por el comunismo.*



## DEL FOLLETO "EN EL CAMINO DEL SOCIALISMO"

### *En torno al balance del XIV Congreso del PC (b) de la URSS*

...Me parece que imponemos demasiadas reuniones formales y obligaciones formales; en segundo lugar, comunistizamos demasiado, pero sin desarrollar, al mismo tiempo, la conciencia comunista entre los komsomoles*. Es posible que a los viejos militantes del Partido se les pueda inculcar aún el comunismo de manera formal, se les pueda inculcar algunas cualidades comunistas; pero entre los komsomoles eso ya no vale; y si algún joven asimila el comunismo sólo de manera formal, eso será perjudicial en extremo. Observo que entre los komsomoles se manifiesta, quizá más que en ningún otro sitio, cierta tendencia a las formas estereotipadas.

Tomad los discursos de los komsomoles. La inmensa mayoría de ellos hablan magníficamente. Si valoráis a ese komsomol por su primer discurso, quedaréis sorprendidos y diréis: "¡Oh, qué conocimientos tiene este muchacho!" Sin embargo, cuando lo conocéis más de cerca, veis que se sabe al pie de la letra los seis o siete discursos que pronuncia, pero que esos discursos no son

* *Komsomoles:* miembros del Komsomol (Unión de Juventudes Comunistas). *(N. E.)*

verdadera creación suya ni prueba de sus conocimientos. La forma es excelente, mas despide un hálito de frío. Si se trasmite de manera formal el contenido, sin estudiarlo, el propio carácter del discurso probará que se trata sólo de recursos oratorios aparentes y no de un fervoroso sentimiento interno.

Por eso digo que necesitamos un Komsomol cuyo principio creador no se embote jamás.

En la juventud, en el mejor período de la existencia, el individuo debe gozar de todas las alegrías de la vida: del baile, de la música, en una palabra, de todo lo que es posible para él. En nuestro país, por ejemplo, hay quien ve mal que los komsomoles bailen. Eso, a mi juicio, es absurdo. A veces, cuando voy por la calle, al ver pasar corriendo a una niña de once o doce años, observo que da siempre saltos. El marxismo es profundamente realista, vincula cada una de sus ideas con las propiedades orgánicas, materiales del individuo. Hay quienes, pongamos por caso, tratan de sustituir el baile con sabatinas comunistas en las que se analizan problemas teóricos; pero eso no queda sin castigo. Hay que organizar las cosas de modo que la sabatina comunista dure una hora, y el baile, dos...

...El quid de la cuestión está, camaradas, en que todo el marxismo es una doctrina que permite aprovechar con la mayor eficacia todas las



fuerzas de la naturaleza, y aprovecharlas, pudiéramos decir, con el mayor placer para el organismo humano, para su desarrollo.

No existe motivo alguno para hacer inteligentes a todas las personas y, a la vez, convertirlas en monstruos desde el punto de vista físico, de manera que su cabeza sea grande y sus piernas pequeñas. No, queremos que se desarrolle la inteligencia y que la belleza del cuerpo esté también desarrollada. No llevaremos la hipocresía al medio en que es indudablemente peligrosa, no hay que impedir el desarrollo de todos los impulsos juveniles internos. Jamás deben olvidarse los placeres propios de esta edad.

Yo personalmente considero una exageración las acusaciones de incontinencia sexual que se hacen a los komsomoles.

Mas ¿no cometeremos errores en nuestra actitud ante la juventud?

Sobrecargamos los organismos jóvenes, y la enorme sobrecarga intelectual hace que la gente tienda a cometer actos que les permitan, en cierto punto, distraerse. Porque un individuo de normal desarrollo físico que practique juegos físicos, incluido el deporte, hará, sin duda, una vida normal. Pero cuando le sobrecargamos con un trabajo intelectual, le empujamos involuntariamente a las extravagancias y al romanticismo en el ambiente privado. Habrá que trabajar aún muchísimo, probablemente, en este terreno. En Leningrado hay

una inmensa masa proletaria, una inmensa masa de komsomoles proletarios, una masa influyente, debido a lo cual esta cuestión tiene gran importancia.

No forjemos raquíticos.

El Partido debe señalarse la tarea de forjar en el Komsomol una juventud desarrollada física y espiritualmente en todos los aspectos.

## LA LUCHA POR EL HOMBRE NUEVO

*Del discurso pronunciado en la velada solemne dedicada al décimo aniversario del Komsomol*

*28 de mayo de 1928*

... ¿Cuáles son, en este momento, las tareas más actuales que tenéis planteadas y en qué deben centrar especialmente su atención los millones de komsomoles? A mi juicio, hoy tenemos más que nunca la tarea de formar al *hombre nuevo*. Porque las viejas generaciones crecieron en condiciones materiales y políticas completamente distintas, con otras posibilidades de organización en gran escala, de influencia sobre las masas y de educación social. Antes, la orientación fundamental en la educación de la juventud revolucionaria consistía en dotarle de valentía cívica, en forjar luchadores políticos fieles hasta el tuétano al proletariado y a los trabajadores, en inculcar el odio al régimen burgués para que el hombre estuviese dispuesto en cualquier momento a sacrificarse en la lucha contra ese régimen.

¿Podemos limitarnos hoy a esa orientación? ¿Podemos limitarnos hoy a esas tareas? *¡De ninguna manera!* Si la educación se orientaba entonces a negar el mundo burgués, a preparar combatientes dispuestos a destruir ese mundo, hoy tenemos la misión de edificar la sociedad socialista. Por eso, en la actualidad, el estudio de Marx, el estudio de Lenin, es sólo una parte de la labor que incumbe a los komsomoles.

El joven comunista de nuestros días no debe conocer únicamente el marxismo. Debe conocer, además, toda una serie de ramas de la actividad humana para poder actuar directamente como constructor de la sociedad socialista. Es obvio decir que el komsomol debe guiarse por el marxismo-leninismo en todas las esferas de su labor. Hoy, camaradas, para actuar de manera positiva en la edificación del socialismo no basta, ni mucho menos, con limitarse a criticar, a luchar en general contra los aspectos negativos de las condiciones existentes. Eso es poco para nosotros. De ahí se deduce que toda la orientación del Komsomol en la formación del hombre nuevo debe basarse no sólo en la asimilación del marxismo-leninismo, sino en la difusión de los cono-

cimientos políticos imprescindibles en la vida para afianzar el socialismo con la labor práctica.

Los komsomoles no deben conocer únicamente el marxismo-leninismo. Además de eso, deben promover de su seno ingenieros, peritos, agrónomos, literatos, pintores; en una palabra, no debe quedar ni una sola rama que no abarque el Komsomol, pues si cualquier esfera de la actividad escapa a nuestro campo visual, ello dará lugar a que la gente se sienta descontenta en algún terreno. Por consiguiente, la primera tarea del Komsomol es inculcar el respeto a los conocimientos positivos, prácticos. Yo considero que ésta es una de sus misiones cardinales.

Antes no estábamos obligados en modo alguno a preocuparnos de aumentar el rendimiento del trabajo y ampliar la producción: de ello "se preocupaba" en grado suficiente el mundo capitalista. Pero ahora, si no nos preocupamos nosotros de la productividad del trabajo, de la calidad; si no nos preocupamos de difundir el respeto al trabajo, ¿quién va a hacerlo sino los propios constructores de la nueva sociedad? Estimo que ante vosotros se alza, en primer término, la tarea de desarrollar, o más exactamente, de propagar entre la masa de komsomoles el respeto a los conocimientos y al trabajo, a fin de desarrollar el *afán* de adquirir conocimientos útiles.

Junto con ello, es una tarea importante fomentar el respeto a los trabajadores, al hombre que trabaja...



...De ahí que la organización del Komsomol, que dispone de un inmenso ejército, tenga la misión de contribuir al desenvolvimiento de este aspecto de la moral comunista. Por que existe también la moral burguesa. Y ahora ocurre a veces que en cuanto una persona intenta hablar de determinadas normas de moralidad social, se le corta en el acto, diciéndole: No moralices, la moral es un prejuicio burgués. Eso es erróneo. Nosotros tenemos la moral proletaria y debemos desarollarla, afianzarla y educar en esa moral proletaria a las futuras generaciones. Nuestra moral consiste en que todo lo que contribuye a fortalecer a la clase obrera y su poder combativo, a impulsar la edificación del socialismo, es *obligatorio,* de manera ineludible, para cualquier miembro del Komsomol y del Partido, debe hacerlo, es un deber moral suyo.

El desarrollo del espíritu de colectividad en el seno del Komsomol y la inculcación de cualidades colectivistas a sus militantes figuran entre los más importantes factores de educación de la organización juvenil comunista. Hablando francamente, se trata de uno de los problemas prácticos más difíciles que tenemos planteados todos nosotros pues significa obligar a regenerarse a millones y millones de personas. Pero difícil no quiere

decir insuperable. Y si un joven se acostumbra en su labor práctica, ya desde la organización del Komsomol, a trabajar en buena armonía con otras personas; si supera los rasgos individualistas, es indudable que sus hábitos colectivistas, la capacidad para vivir y trabajar en común con otras personas, la capacidad para coordinar sus actos con los intereses de los demás se desarrollarán y formarán una suma bastante considerable de peculiaridades características del hombre nuevo, del miembro de la sociedad socialista.

El sujeto social no permanece estancado, sino que vive y se desarrolla. Su carácter, sus costumbres y sus conocimientos no son otra cosa que la experiencia acumulada por las generaciones precedentes, la experiencia acumulada por la sociedad. Y si queremos hacer avanzar al hombre, desarrollarlo a ritmo más acelerado, deberemos fomentar en primer término, como es lógico, aquellos rasgos peculiares suyos que son especialmente provechosos a la clase obrera, que son provechosos para la sociedad socialista en la edificación del socialismo. En este terreno existen aún, a mi juicio, inmensas posibilidades de trabajo.

Quisiera llamar vuestra atención sobre otro aspecto más del problema. La juventud es un destacamento formidable de la humanidad, el más dinámico. Y no es casual que los jóvenes sean los iniciadores en todas las acciones revolucionarias. Tomad los ejemplos de todos los combates en las



barricadas y veréis que la juventud está siempre en primera fila. ¿Por qué? Porque la juventud percibe con mayor agudeza que nadie la injusticia del viejo mundo; porque la juventud está pletórica de fuerzas físicas, que se desbordan. La juventud es audaz y valiente, no teme la muerte. Los viejos no siempre se deciden a arriesgar la vida, velan más por ella. Pero, a mi parecer, eso no es sólo un mérito de la juventud, sino también consecuencia de sus propiedades fisiológicas especiales. La juventud es una parte maravillosa de la humanidad, y hay que cuidar, cultivar y desarrollar esas cualidades y propiedades de la juventud. No tengo la posibilidad de detenerme ahora a demostrar con ejemplos prácticos cómo debe hacerse. Estimo que la propia organización del Komsomol y sus dirigentes podrán encontrar los métodos y las posibilidades para desplegar esos magníficos rasgos de la juventud.

Por último, quisiera llamar vuestra atención, aunque sea de pasada, sobre el modo de vida. (Lo hago, por cierto, satisfaciendo un ruego, por así decirlo, de la Sección Femenina, y en esta cuestión me solidarizo plenamente con ella y cumplo gustoso el encargo). En nuestro país son muchos, especialmente entre la juventud, los que gustan hablar del nuevo modo de vida, presentándolo tergiversado por completo. Este nuevo modo de vida tergiversado se manifiesta, en particular, en el trato a las muchachas: "nuevo modo de vida", "liber-

tad", "abajo todos los convencionalismos", etc., etcétera.

¿Es permisible, acaso, en la nueva sociedad que una persona se case seis o siete veces en el transcurso, por ejemplo, de diez años?

Ahora, cuando luchamos contra eso y establecemos relaciones verdaderamente libres, ¿significa que no deba haber responsabilidad en las relaciones entre los hombres y las mujeres? ¿Es que no vemos y sabemos que una muchacha, al desengañarse de un muchacho, queda desolada y aplanada durante un año o dos, por lo menos?

El modo de vida proletario requiere que cada cual sopese sus actos y se dé cuenta de si esos actos no serán un dogal, un dogal de muerte para una persona entrañable. Quien no piensa en esto no hace una obra proletaria y causa perjuicios al desarrollo del movimiento juvenil, a la edificación del socialismo.

## ¡SED PERSONAS DESARROLLADAS EN TODOS LOS ASPECTOS!

Del discurso pronunciado en una reunión de activistas del Komsomol de Dniepropetrovsk

*3 de marzo de 1934*

...Quiero decir, en particular, unas cuantas palabras acerca del compañerismo entre la juventud.



Durante los años juveniles, el hombre se siente mucho más inclinado a la amistad y a la ayuda colectiva a los camaradas. Rara vez un joven abandonará al camarada que se encuentra en una situación difícil. De cada cien casos se pueden dar dos o tres en que esto ocurra. Estos sentimientos adquieren una importancia extraordinaria en el combate. La seguridad plena en la firmeza del compañero de al lado eleva considerablemente las cualidades combativas de una unidad. Y el fuego del enemigo no provoca ningún pánico, o, en todo caso, éste es menor. Estos sentimientos unen estrechamente y disciplinan a los combatientes. El compañerismo, la amistad de clase, hay que fomentarlos por todos los medios entre la juventud. Es ésta una de las cualidades más socialistas, imprescindible en todas partes y, en particular, en la lucha de clases.

Muchos se han acostumbrado a comprender el compañerismo como simples palabras; pero si este sentimiento se desarrolla acertadamente, si se procura que los komsomoles y la juventud sin partido, que los camaradas y amigos compartan sus alegrías de la producción, superen juntos las dificultades, asimilen juntos la técnica, ayudándose de verdad unos a otros, pasen juntos sus ratos de ocio, dedicándose a la cultura física y al deporte, etc., tendremos en el compañerismo un excelente y fecundo complemento de la emulación socialista.

...Para ser un comunista firme se requiere, ante todo, una firme ideología comunista. La ideología comunista nos permite abordar acertadamente cada problema, cada fenómeno. La ideología comunista es para los luchadores de la revolución proletaria lo que para el astrónomo, pongamos por ejemplo, un colosal telescopio, o para el investigador de laboratorio, un microscopio. La ideología comunista permite al político, al hombre público, comprender plena y acertadamente la situación en que trabaja, organizar la masa y conducirla al combate; le da la posibilidad de ver, comprender y señalar con acierto las perspectivas. Todo esto en su conjunto fortalece al hombre, lo hace más resistente no sólo a las pequeñas adversidades de carácter individual, sino también a otras más grandes. Si en la vida de uno lo principal es la idea colectiva y común, si por encima de todo está para uno la causa de la colectividad y si se vive con los mismos intereses y esperanzas que los que nos rodean, estos intereses comunes de los trabajadores son los que nos hacen jóvenes a los comunistas viejos.

Tomad el período de la guerra civil y el de nuestra construcción socialista. En aquellos días, todos los trabajadores, sin excluir a los viejos, demostraron prodigios de heroísmo y de entusiasmo, realizaron hazañas extraordinarias, que hoy día demuestran y realizan también. Esto lo debe comprender la generación que nos sucede, los komsomoles y la juventud obrera y koljosiana. De los viejos bolcheviques y de los proletarios viejos, templados en los combates, deben aprender los hábitos colectivos, la pasión creadora, la comprensión y la visión teórica de los acontecimientos...



## DEL DISCURSO PRONUNCIADO EN LA CONFERENCIA DE MAESTROS SOBREVIVIENTES DE LAS ESCUELAS URBANAS Y RURALES, CONVOCADA POR LA REDACCION DE "UCHITELSKAYA GAZETA" ("DIARIO DEL MAESTRO")

*28 de diciembre de 1938*

...*En nuestro país se está creando el hombre nuevo de la sociedad socialista. A este hombre nuevo se le deben inculcar las mejores cualidades humanas.* Pues el hombre nuevo, el hombre socialista, no ha de ser una persona desprovista de sentimientos humanos. El hombre seguirá siendo hombre. Y de esto tenemos que partir.

¿Cuáles son esas cualidades humanas que debemos inculcar? *Primera, el cariño, el cariño, por su pueblo, el cariño por las masas trabajadoras. El hombre debe sentir cariño por la gente.* Si el hombre siente cariño por la gente, la vida le será más

fácil, más alegre, pues nadie vive tan mal en el mundo como los misántropos, como los que odian a los demás hombres. Ellos son los que viven peor.

*Segunda, la honradez.* Hay que acostumbrar a los niños a ser honrados. A mi entender, el maestro debe tratar de conseguirlo con un trabajo consecuente y recurriendo a todos los métodos pedagógicos posibles. Debe enseñarse al niño a no mentir, a no engañar, a ser honrado.

*Tercera, el valor.* El hombre socialista es el hombre del trabajo y quiere conquistar el mundo; y no solo quiere conquistar el globo terráqueo, sino ampliar el universo por medio de la razón humana.

*Cuarta, el compañerismo*, aunque sólo sea por el hecho de encontrarnos dentro del cerco capitalista, porque se ataca sistemáticamente a nuestra Unión, porque cada burgués espera ansioso el momento oportuno para aplastar a la Unión Soviética. Claro que ese momento no llegará para ellos, pero todo eso quiere decir que la Unión Soviética sólo puede defenderse con una muralla de acero. La Unión Soviética será más fuerte aún si a los soviéticos se les inculca desde temprana edad, desde la edad escolar, un verdadero y firme sentimiento de compañerismo. Entonces, cuando el hombre llegue a las filas del Ejército Rojo o sea enviado al frente, le será más fácil unirse a sus compañeros de lucha, pues ya le une a ellos el sentimiento de cariño por la Patria socialista.



*Quinta, el amor al trabajo. No sólo se debe sentir amor al trabajo, sino también tener una actitud honrada ante él, recordando al mismo tiempo firmemente que si el hombre vive, se alimenta y no trabaja, eso significa que se come el fruto del trabajo ajeno.*

## DEL DISCURSO PRONUNCIADO EN LA VELADA EN HONOR DE LOS MAESTROS RURALES CONDECORADOS

*8 de julio de 1939*

...Pues bien, camaradas, nosotros queremos que nuestros hijos se eduquen en el espíritu comunista, queremos que se les inculquen los principios comunistas. Tal vez se os ocurra preguntar: ¿cuáles son esos principios comunistas?

Los principios comunistas, tomados en su aspecto más sencillo, son los principios de un hombre altamente instruido, honrado y de vanguardia; y esos principios son: el amor a la Patria socialista, la amistad, la camaradería, el humanismo, la honradez, el cariño por el trabajo socialista y una serie de otras elevadas cualidades fáciles de comprender para cualquiera. La educación, el cultivo de estas virtudes, de estas elevadas cualidades, es la parte más importante de la educación comunista.

Estas virtudes no pueden ser inculcadas al niño con prédicas a base de bellas palabras ni con una simple agitación vocinglera. Estas virtudes sólo pueden ser profundamente inculcadas en la conciencia del niño ejerciendo sobre ella, durante todo el periodo de la vida escolar, una acción continua, imperceptible y basada en unas relaciones de camaradería. Y, naturalmente, esto sólo será posible cuando los propios maestros dominen el marxismo-leninismo, aunque sea en términos generales.

## ACERCA DE LA EDUCACION COMUNISTA

*Del informe pronunciado en la Asamblea del activo del Partido de la ciudad de Moscú*

*2 de octubre de 1940*

...Hay entre nosotros gente inclinada a considerar el comunismo de una manera abstracta, sin dar a este concepto un contenido concreto. Pero ¿qué significa el comunismo? Significa producir lo más posible y de la mejor calidad. Y al decir esto no sólo me refiero a la producción del trabajo intelectual, a la producción de los ingenieros, arquitectos, escritores, maestros, médicos, artistas, pintores, músicos, cantantes, etc.



...Y cuando hablamos de educación comunista, eso quiere decir, ante todo, que es preciso inculcar en la conciencia de cada trabajador la idea de que debe realizar su trabajo, por lo menos, con un mínimo de escrupulosidad. Tenemos que inculcarle la idea de que si se considera un bolchevique o simplemente un honrado ciudadano soviético, debe producir con un mínimo de escrupulosidad, de modo que sus artículos sean de buena calidad.

Así, pues, la lucha por el comunismo es la lucha por una mayor productividad del trabajo, tanto en lo que se refiere a la cantidad como a la calidad de la producción. Esa es la primera de las tesis fundamentales acerca de la educación comunista. Tengo la impresión de que en la historia de la humanidad no ha existido una sociedad más cuidadosa que la comunista. Y es natural, pues sólo en la sociedad comunista los recursos se encuentran en manos de los productores que disponen de ellos. No creo que haya especial necesidad de demostrar que el productor es más económico en el gasto que el explotador o el usurpador de bienes ajenos.

...Así, pues, camaradas, primero debemos aprender a trabajar de acuerdo con nuestra capacidad, a cuidar los bienes comunes; y cuando hayamos producido bastante y aprendido a cuidar los productos de nuestro trabajo, entonces podremos

proporcionar de todo de acuerdo con las necesidades.

Esta es la segunda parte integrante de la educación comunista.

...El estímulo del amor a la Patria, a la Patria socialista, el estímulo del patriotismo soviético es también un elemento indispensable de la educación comunista.

## DEL INFORME PRONUNCIADO EN LA ASAMBLEA DEL ACTIVO DEL PARTIDO DE LA CIUDAD DE MOSCU

*2 de octubre de 1940*

### VI

...Considero preciso detenerme aún en la cuestión del espíritu colectivo. No hay necesidad de demostrar de un modo especial que la introducción del espíritu colectivo debe ocupar un lugar destacado en la educación comunista. No me refiero aquí a los fundamentos teóricos del espíritu colectivo, sino a la introducción de hábitos sociales en la producción y en la vida cotidiana, a la creación de unas condiciones en las que el espíritu colectivo constituya una parte integrante de nuestras costumbres, de nuestras normas de conducta, para que nuestros actos no sólo sean meditados y tengan un carácter consciente, sino que se produzcan de una manera instintiva y orgánica.



En la vida práctica de nuestra sociedad, el espíritu colectivo desempeña un gran papel, pues se basa en el colectivismo. Nosotros oponemos a la sociedad capitalista el colectivismo-comunismo, pues estamos convencidos de su enorme superioridad. Del éxito que tengamos en la empresa de llevar a la producción y a la vida social e individual los hábitos colectivos depende también en gran medida el éxito de la edificación comunista.

## DEL DISCURSO PRONUNCIADO EN LA REUNION DE ALUMNOS DE OCTAVO, NOVENO Y DECIMO GRADO DE LAS ESCUELAS SECUNDARIAS DEL DISTRITO LENIN, DE MOSCU

*17 de abril de 1941*

...Vivir una vida grande y de contenido ideológico es sentir como propios los intereses sociales de la clase más avanzada y progresista de la época; y en la actualidad, es sentir como propios los intereses del pueblo soviético, de la Patria socialista. Si vivís para servir esos intereses, si vuestros pensamientos tienden a engrandecer aún más

el potencial económico y militar de vuestra Patria, si dedicáis todas vuestras fuerzas a la lucha por el triunfo total del comunismo y esa gran idea domina vuestros pensamientos, no dudo de que, en efecto, viviréis una vida grande.

## ALGUNAS CUESTIONES DEL TRABAJO DE MASAS DEL PARTIDO

*Del discurso pronunciado en la conferencia de los dirigentes de las organizaciones del Partido en las empresas de la ciudad de Moscú*

*21 de abril de 1942*

...El dirigente del Partido debe ser de una honradez absoluta en su trato con los demás. El secretario de la organización del Partido es el ojo del Partido.. No sé si os dais cuenta cabal de ello. Por eso, cualquier simpatía o antipatía de tipo personal debe dejarse al margen. Si por cualquier motivo no simpatizáis con alguna persona, eso lo debéis ocultar tan profundamente que nadie pueda adivinarlo. Mal irán las cosas si la gente se da cuenta de que en vuestro trato no sois imparciales.

Ocurre a veces que una persona común y corriente habla poco y se mantiene apartada, pero trabaja bien; en cambio, otra trabaja malamente, pero acude con frecuencia al Comité del Partido, al del sindicato o a la organización del Komsomol, siempre está a la vista y se le destaca. Eso está mal. Si el secretario del Comité del Partido quiere gozar de prestigio, debe aparecer sin tacha a los ojos de las masas. Eso no quiere decir que no pueda tener relaciones más íntimas, más amistosas con determinadas personas. Claro que puede. Pero en sus relaciones sociales debe tratar a todos con igual imparcialidad. Su posición debe ser la siguiente: "Eres mi amigo, eso está muy bien; pero si descuidas el trabajo, si haces el vago, si te zafas de las tareas de producción, te exigiré más que a los otros y te cargaré la mano más fuerte que a los demás". Así es como debe portarse con la gente el secretario de la organización del Partido.

En todas las cuestiones debéis adoptar una conducta que permita a la gente darse cuenta de vuestra sinceridad y honradez. Nunca conseguiréis ocultar a las masas la hipocresía, y por eso debéis hacer todo lo posible por evitarla. No conseguiréis engañar a las masas y si la gente se da cuenta de que alguien obra hipócritamente, nunca más le creerá.

Si conseguimos desarrollar en nosotros estas cualidades nos será más fácil trabajar...

## DEL ARTICULO "COMBATIVO AUXILIAR DEL PARTIDO BOLCHEVIQUE"

*Con motivo del XXV aniversario de la Unión de Juventudes Comunistas Leninistas de la URSS*

*Octubre de 1943*

...El pueblo soviético contempla con orgullo y cariño a su juventud. La guerra ha irrumpido como un huracán en la vida de los jóvenes soviéticos, los ha colocado ante la cruel necesidad de defender con su pecho a su Patria, su porvenir, y de someterse a pruebas muy duras. Así es como hace ya más de dos años que nuestros jóvenes, en encarnizada lucha contra el enemigo, juntamente con sus padres y hermanos mayores, defienden valerosa y abnegadamente la libertad y la dicha de su pueblo. La guerra ha sido una dura prueba para las cualidades morales y físicas de la juventud soviética y de su destacamento de vanguardia: el Komsomol. Nuestro Komsomol y nuestra juventud están saliendo airosos de esta prueba. En la retaguardia y en el frente, la juventud trabaja incansable, con plena conciencia de su deber ante la Patria, y dedica todas sus fuerzas y todos sus conocimientos al objetivo de acercar la hora de la victoria sobre el feroz enemigo.



Muchas personas del extranjero, sobre todo en el período inicial de la guerra, buscaban la explicación del gran entusiasmo patriótico del pueblo soviético y de la firmeza del Ejército Rojo. Para nosotros es evidente que el origen del patriotismo del hombre soviético reside en su amor a la Patria, a su pueblo, a su cultura y a su modo de vivir. Y precisamente porque en la gran familia de los pueblos soviéticos todos son iguales y todos están penetrados de un sentimiento de respeto mutuo, de confianza recíproca y de amistad, por eso, precisamente, es firme e inquebrantable la Unión Soviética.

## DEL ARTICULO "LA FISONOMIA MORAL DE NUESTRO PUEBLO"

*Enero de 1945*

...La nueva moral se ha ido inculcando en el seno de la clase obrera y de los trabajadores por dos vías aparentemente opuestas: de un lado, por medio de la propaganda que efectuaban los intelectuales marxistas; de otro lado, el capitalismo en desarrollo, con su cruel explotación del trabajo, empujaba a los trabajadores a la resistencia. Por eso, los obreros asimilaron con faci-

lidad la noción de que los trabajadores tienen intereses comunes y los llamamientos a la solidaridad. La moral proletaria se ha ido formando en la propia vida cotidiana de los obreros: en las fábricas y en los talleres. La propaganda marxista no ha hecho más que ampliar el horizonte de la comprensión de la ética proletaria.

...Unicamente con el desarrollo del movimiento revolucionario, con el despertar de la conciencia de clase del proletariado y su transformación de clase en sí en clase para sí han ido cristalizando cualidades morales como la honradez ante la propia clase, la disciplina, el apoyo recíproco, la abnegación en la lucha y la organización. Estos rasgos de la fisonomía moral del proletariado han servido de base a la naciente moral socialista...

...La joven comunista guerrillera Zoya Kosmodemiánskaya* alcanzó el grado supremo del patriotismo y de la grandeza moral. Podría decirse que encarnó en sí todos los mejores sentimientos forjados por nuestro pueblo en su desarrollo histórico. Es una hija no ya sólo del pueblo ruso, sino de todo el pueblo soviético, una hija del Komsomol leninista. El fascismo quería, con su bárbara crueldad, humillar a la mujer soviética y quebrantar su moral. Pero no lo consiguió en grado alguno. La firmeza moral de Zoya Kosmodemiánskaya y de otras mujeres soviéticas triunfó sobre la ferocidad fascista...

...El frente es la piedra de toque en que se contrastan también, entre otros muchos sentimientos del hombre, la fidelidad y la amistad. Los pueblos de la Unión Soviética resistieron esta prueba no sólo en el trabajo entusiasta en la retaguardia, sino también en el comportamiento de sus hijos en la primera línea del frente. Y no podía ser de otra manera. Nuestro ejército es una familia fraternal, en la que es obligatoria la ayuda al camarada.

...La capacidad y los méritos en el combate, y no el color de la piel o la nacionalidad, es lo único que desempeña un papel en los ascensos en el escalafón y en la promoción. Y no sólo formalmente, desde el punto de vista de la ley, por así decirlo; a ello contribuye también la opinión de los soldados y oficiales. De ahí el alto nivel moral. Y la amistad personal surgida sobre esa base perdura largos años incluso entre personas que viven muy lejos unas de otras...

* *Zoya Kosmodemiánskaya* ("Tania") (1923-1941): Heroína de la Unión Soviética, alumna de décimo grado de la escuela No. 201, de Moscú. En octubre de 1941 marchó voluntaria al frente. Fue apresada por el enemigo en noviembre del mismo año cuando cumplía una tarea de combate y ahorcada después de sufrir crueles torturas.

...Nuestra moral, como he dicho antes, se ha desarrollado y ha sido propagada por los mejores hijos del pueblo. Debemos estar agradecidos por ello a la intelectualidad progresista rusa, a la literatura y el arte rusos, que lucharon abnegadamente durante decenios contra las negras fuerzas del zarismo, contra la crueldad de los explotadores y la ignorancia del pueblo. La literatura rusa ennobleció al hombre y obligó al mundo entero a reconocer su alta moral, que se elevó y caló especialmente en la masa del pueblo en los años del régimen soviético. El régimen socialista soviético es la base del desarrollo de nuestra moral comunista...



# S. KIROV

## DE LAS CARTAS A M. MARKUS*

*30 de septiembre — 1 de octubre de 1911*

...¡Diantre! ¡No está mal vivir, a pesar de todo! A veces se empieza a comprender a personas que son capaces de sacrificar incluso la vida por un instante fugaz, por un instante que puede dominar al hombre por completo, colmar su alma y su corazón, sus pensamientos y todo su ser. En efecto, ante el hombre se alza un dilema: o una vida gris como el otoño y monótona hasta dar náuseas, larga e infinitamente aburrida, y tras ella una muerte tan insignificante, innecesaria e insensata, o un momento radiante como el primer rayo del sol naciente, bello, divino, pletórico de vida, emoción y entusiasmo, un sólo momento seguido, como acorde final, de la muerte. Y se prefiere lo segundo...

*Tomsk, 13 de diciembre de 1911*

...Es feliz quien no advierte cómo pasan los años. En cambio, es profundamente triste la si-

* María Markus, posteriormente esposa de Kírov.

tuación de quien siente cómo pasan los minutos...

...Se dice con frecuencia: "No puedo hacer *nada*". Es un profundo error. El hombre *no puede* no hacer nada; contra ello se sublevan la sicología, la fisiología y todo lo demás, y el hombre sucumbe, sucumbe... por la culpa del ocio (¡!) ¡Es el fin más terrible!...

## DEL DISCURSO PRONUNCIADO EN EL JARDIN POPULAR DE LA CIUDAD DE ASTRACAN

*4 de septiembre de 1919*

Pronto hará dos años que Rusia se dividió en dos campos beligerantes: la burguesía y el proletariado. Muchos de nosotros gimen y lloran ahora sin querer ver lo que ocurre alrededor. Y alrededor ocurre algo grande: dos gigantes descomunales —la burguesía y el proletariado— se han enzarzado en una lucha a muerte. Y quien no participa en esta lucha, quien huye de ella con la esperanza de esconderse, es un desertor y un traidor a su clase, a sus hijos y hermanos. Hoy no puede ni debe haber personas sin partido...



## DEL INFORME ANTE EL IV CONGRESO DE LOS SOVIETS DE LA PROVINCIA DE ASTRACAN

*22 de noviembre de 1919*

...En vano se piensa que nuestra tarea consiste en exterminar el mayor número posible de enemigos. A los comunistas se nos calumnia con frecuencia, diciendo que no apreciamos la sangre humana. Eso no es cierto. Es una abominable calumnia. Respetamos la sangre humana como cosa sagrada. Quisiera que me indicaran el nombre de algún representante de los partidos o grupos políticos de Rusia que se atreva a afirmar que aprecia y quiere más a los obreros y campesinos que el Partido Comunista...

## DEL INFORME ANTE LA I CONFERENCIA DE DELEGADAS DE LAS MUJERES OBRERAS DE LA CIUDAD DE ASTRACAN

*4 de diciembre de 1919*

...Si os llamamos a formar en nuestras filas no es para atenuar la ira de nuestros luchadores, sino para insuflarles nuevos ánimos y fe en la victoria.

No esperamos de vosotras dolor desesperado y lágrimas de madre, sino un llamamiento a la lucha.

Necesitamos el alma honrada y el corazón honrado de las proletarias. Os pedimos ayuda, camaradas mujeres, os llamamos a luchar por el futuro luminoso.

## DEL INFORME ANTE UNA REUNION DE CUADROS DEL PARTIDO Y MILITANTES DE LOS SINDICATOS DE LA CIUDAD DE TIFLIS

*6 de abril de 1921*

...Representamos unas filas tan cohesionadas y una fuerza tan poderosa que no en vano se nos llama el primero y único partido del mundo por su unanimidad, disciplina, tenacidad y capacidad de sacrificio. Estas cualidades de nuestro Partido figuran entre las causas principales de la fuerza del Poder obrero y campesino y de los crecientes éxitos de la revolución proletaria...

...Desde el punto de vista de la sicología inherente a la propiedad privada, lo que hacemos es expoliar, y así se nos llama en todas partes: expoliadores. *Sí, somos expoliadores: expoliamos a los expoliadores de los oprimidos; arrebatamos los sobrantes a quienes los tienen para dar de comer a los que no tienen nada...*

...Nuestro Partido, a pesar de todas las durísimas pruebas, a pesar de las inverosímiles dificultades, no se ha doblegado, no se ha desanimado, sino que, al contrario, renovado, animoso y pletórico de energías, monta la guardia de los intereses de los trabajadores del mundo entero. *Todos estamos seguros de que muy pronto se oirá el sonoro llamamiento de las campanas, tan poderoso y demoledor, que temblarán y se tambalearán todos los viejos puntales del mundo burgués y éste se desplomará sin remisión.*

## DEL DISCURSO DE APERTURA DE LA I CONFERENCIA SINDICAL DE GEORGIA

*12 de junio de 1921*

...Debemos recordar que la lucha por la felicidad de los obreros y campesinos no consiste sólo en marchar al combate a pecho descubierto y con el fusil en la mano. Hay que afianzar día tras día la situación conquistada. Uno de los primeros maestros del socialismo, Marx, decía que

el nuevo régimen humano nace en medio de inenarrables sufrimientos.

Para que venzan los obreros y los campesinos son imprescindibles una firmeza de hierro y una organización fraternal. Uno para todos y todos para uno...

## DEL INFORME ANTE LA REUNION DEL GRUPO COMUNISTA DEL CONGRESO DE PRESIDENTES DE LOS COMITES EJECUTIVOS DE LOS SOVIETS COMARCALES, DISTRITALES Y URBANOS DE LA CIUDAD DE LENINGRADO

*19 de enero de 1926*

...Si se ha cometido un error, hay que someterlo al juicio, si no de Dios, de nuestro mundo comunista; hay que examinarlo en todos sus aspectos, analizar las partes que lo integran y ayudar a los camaradas a comprender cómo han llegado a semejantes conclusiones erróneas. Hay que ayudar a ese camarada a subsanar su error, si es que puede subsanarlo, y después advertir a los demás, a todo el Partido en su conjunto. Si un camarada, en una mañana aciaga para él, empieza a cojear de la pierna izquierda, puede paulatinamente marchar de tal manera hacia la



izquierda que se hará más izquierdista que el propio lado izquierdo.

Resultará muy sonoro y bonito proclamar que se está contra los nepman*, contra los kulaks, contra el trabajo asalariado, contra todas las desviaciones y cosas oportunistas, que se es un hombre absolutamente de izquierda; pero es indudable, querido camarada, que puedes ir demasiado lejos por ese camino, como resulta indudable también que es igualmente peligroso para ti y para el Partido que te desvíes demasiado a la derecha o demasiado a la izquierda.

Hoy, en los momentos que vivimos, es extraordinariamente peligrosa toda desviación, todo apartamiento de la posición del Partido. He indicado ya, al hablar de los problemas que tenemos planteados en general, que es equivocado hacerse la ilusión de que entre nosotros todo marcha a pedir de boca.

Nos esperan aún dificultades colosales. Y por eso, toda relajación en el Partido, toda desviación a la derecha o a la izquierda nos causarán, sin duda alguna, un daño inmenso en nuestra labor. Había discrepancias y las hemos resuelto. Existen unas resoluciones del Congreso y proponemos ahora que esas resoluciones sean consideradas como las únicas que podemos tener hoy a nuestra disposición. Hay que aplicar esas resoluciones

* *Nepman:* patrono o comerciante privado del primer período de la Nueva política económica (Nep). *(N. E.)*

a conciencia, no con un acatamiento formal, sino de verdad...

...Hemos sabido defender nuestra Patria obrera y campesina completamente solos y en las condiciones más difíciles. Creo que en lo sucesivo sabremos, sin ningún género de dudas, rechazar cualquier interferencia del exterior. Pero ¡ay de nuestra revolución, ay de la dictadura del proletariado si embrollamos nuestras propias filas comunistas! Vivimos ya dos años sin Lenin, sin el gran guía y fundador de nuestro Partido y nuestro Estado. Sustituimos a Lenin con millones de miembros del Partido, con la inmensa colectividad que tenemos ahora. Necesitamos conservar a toda costa la unidad de esa colectividad.

## DEL DISCURSO PRONUNCIADO EN LA SESION SOLEMNE DEL VII CONGRESO SINDICAL DE LA PROVINCIA DE LENINGRADO

*22 de noviembre de 1926*

...Hay que convertir a cada obrero en dueño auténtico del país; necesitamos hacer a cada obrero tan consciente que pueda ser utilizado con el



máximo provecho para nuestro Estado obrero y campesino en cualquier momento y en cualquier puesto...

## DEL INFORME ANTE UNA REUNION DE PROPAGANDISTAS DE LA CIUDAD DE LENINGRADO

*8 de octubre de 1927*

...Mas no fue ella, esa disciplina férrea, la "culpable" de la histórica importancia que tuvo nuestro Partido Comunista; la "culpa" fue de que cada miembro del Partido conocía bastante bien esos fundamentos de la concepción marxista, obrera, del mundo. Esto explica la especial tenacidad y firmeza peculiar de la vida y la actividad de nuestro Partido. Entonces, cada miembro del Partido y éste en su conjunto sentían con singular agudeza —no puedo encontrar otra expresión— la inmensa razón moral de su causa; cada uno sabía que pisaba, en efecto, un terreno completamente firme y seguro, en el que no se puede resbalar de ninguna manera.

Y esa fue, camaradas, la base principal que permitió a nuestro Partido, rodeado entonces —como todos sabéis muy bien— de las corrientes más diversas, que lo superaban por sus efec-

tivos y por su peso social, si puede decirse así; eso es lo que permitió a nuestro Partido, pese a todo, mantener sus posiciones y realizar la gran obra que continuamos ahora nosotros...

## DEL DISCURSO PRONUNCIADO EN LA SESION SOLEMNE DEL SOVIET DE LENINGRADO DEDICADA AL DECIMO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION SOCIALISTA DE OCTUBRE

*6 de noviembre de 1927*

...Nosotros, camaradas, no estamos edificando nuestra sociedad únicamente para multiplicar las riquezas nacionales. No, las tareas que afrontamos son muchísimo más complejas y serias. Debemos vigilar en cada momento para que en esa multiplicación de las riquezas desempeñen un papel cada día mayor los principios que nos llevaron a enarbolar la gran bandera de Octubre, los principios socialistas. En el terreno de la industria, de la agricultura, del comercio, en todos los terrenos de nuestra labor, no debemos olvidar ni un instante, y no lo olvidamos, que no estamos edificando simplemente una nueva sociedad, sino la sociedad *socialista;* que estamos edificando



una sociedad en la que reinará de verdad el trabajo libre, en la que existirá de verdad la igualdad plena y auténtica, en la que se acabará por completo con todo lo que se denomina desigualdad entre los hombres...

## UNA LABOR REVOLUCIONARIA ABNEGADA: ESO ES LO QUE SE EXIGE A CADA BOLCHEVIQUE

...*Se exige al bolchevique una labor revolucionaria, abnegada y sin reservas:* eso es lo que nos distingue de todos los demás partidos. *Para ello hay que fortalecer los vínculos con las masas, ir con mayor frecuencia a los lugares* donde se edifica el socialismo: a las fábricas y empresas, a los sovjoses y koljoses. Allí debe aprender cada bolchevique, allí debe educarse y templarse.

Hay que organizar toda nuestra vida de Partido de tal modo que se fortalezca nuestra potencia bolchevique con el estudio leninista, en el que se funden la actividad revolucionaria viva y la teoría del marxismo-leninismo. Entonces seremos de verdad, en toda la labor que nos espera, auténticos continuadores de Lenin, el fundador de nuestro Partido...

...No olvidéis que *nuestro Partido Bolchevique se ha distinguido siempre de todos los de-*

*más partidos en que no separa las palabras de los hechos, en que ha aplicado con firmeza sus acuerdos, a despecho de todo, porque esos acuerdos eran acertados, los únicos posibles y verdaderamente victoriosos.*

...No es fácil trabajar al estilo bolchevique. *Sólo trabaja al estilo bolchevique quien coloca por encima de todo los intereses de la edificación del socialismo, quien aprecia más que nada los intereses de nuestra causa común, quien da ejemplo de disciplina, de más elevada productividad del trabajo y de actitud modelo ante los bienes koljosianos...*

*...Con toda su lucha, con toda su existencia, el Komsomol ha escrito verdaderamente en la historia páginas sublimes, heroicas, que elevan y ensalzan a la humanidad trabajadora.*

...Y aquellos de nosotros que estuvieron entonces en el frente, recuerdan el papel inmenso, yo diría excepcional, que desempeñó el Komsomol. Debo confesar sinceramente, camaradas, que nosotros, los bolcheviques, que, en general, sabemos luchar sin regatear la vida, mirábamos algunas veces con "envidia" a los héroes que daba el Komsomol...



# N. KRUPSKAYA

## DEL DISCURSO PRONUNCIADO EN EL VI CONGRESO DE LA UNION DE JUVENTUDES COMUNISTAS LENINISTAS DE RUSIA

*12 de julio de 1924*

...Debemos esforzarnos por vincular nuestra vida privada con la lucha, con la edificación del comunismo.

Esto no quiere decir, claro está, que debamos renunciar a nuestra vida privada. El Partido Comunista no es una secta, y por ello no puede predicarse ese ascetismo. En una fábrica escuché que una obrera decía, dirigiéndose a sus compañeras: "Camaradas obreras, no debéis olvidar que por cuanto ingresáis en el Partido, habéis de renunciar al marido y a los hijos".

Es claro que no se puede enfocar así la cuestión. No se trata de que haya que renunciar al marido y a los hijos, sino de educar a los hijos de modo que se conviertan en luchadores por el comunismo, de hacer que el marido sea también un luchador. Hay que saber fundir la propia vida

con la vida social. Esto no es ascetismo. Al contrario, gracias a esa fusión, gracias al hecho de que la causa común de todos los trabajadores se convierte en la causa de cada uno, gracias a eso, la vida privada se enriquece. No se hace más pobre, sino que proporciona vivencias tan brillantes y profundas como jamás proporcionara la vida familiar pequeñoburguesa. Saber fundir la vida propia con el trabajo en aras del comunismo, con la labor y la lucha de los trabajadores para edificar el comunismo es una de las tareas a cumplir. Vosotros, los jóvenes, estáis empezando a organizar vuestra idea y podéis hacerla de modo que no exista divorcio entre la vida privada y la social...

## DEL ARTICULO "LENIN COMO PERSONA"

...Lenin fue marxista revolucionario y colectivista hasta el fondo del alma. Toda su vida y su actividad estuvieron subordinados a un gran fin: la lucha por el triunfo del socialismo. Y esto marcó su sello sobre todos sus sentimientos y pensamientos. Le eran ajenas la mezquinidad, toda envidia ruin, la maldad, la venganza y la vanidad, tan inherentes a los individualistas con espíritu de pequeños propietarios.

Lenin luchaba, planteaba las cuestiones con



brusquedad, pero jamás involucraba nada personal en las discusiones; enfocaba los problemas desde el punto de vista de la causa, por lo que de costumbre los camaradas no se ofendían por su brusquedad. Examinaba con mucho detenimiento a las personas, escuchaba atentamente lo que decían, trataba de comprender la esencia de su palabras y, por ello, sabía captar su personalidad a través de una serie de menudencias insignificantes; sabía abordar a las personas con magnífica sensibilidad, descubrir todo lo que tenían de bueno y valioso, todo lo que podía ser puesto al servicio de la causa común.

He podido observar en todo momento que cuando una persona visitaba a Lenin se transformaba, y por eso los camaradas querían a Ilich, y él mismo extraía del contacto con la gente lo que muy raramente podría extraer otro. No todos saben aprender de la vida, de la gente. Ilich sabía hacerlo. No era astuto ni diplomático con nadie, no engañaba a nadie, y la gente percibía su sinceridad y franqueza.

La solicitud por los camaradas era un rasgo peculiar suyo. Se preocupaba de ellos en la cárcel y en libertad, en el destierro, en la emigración y cuando fue Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo. Se preocupaba no solamente de los camaradas, sino también de personas muy ajenas que necesitaban su ayuda. La única carta que

conservo de Ilich contiene esta frase: "Leo las cartas que llegan a veces a tu nombre pidiendo ayuda y procuro hacer todo lo posible". Eso fue en el verano de 1919, cuando Ilich tenía de sobra preocupaciones de otro carácter. La guerra civil estaba en su apogeo. En esa misma carta escribe: "Parece que los blancos han vuelto a tomar Crimea". Los asuntos eran más que suficientes, pero jamás oí decir a Ilich que no tuviera tiempo cuando se trataba de ayudar a alguien.

Me decía constantemente que debía preocuparme más de mis compañeros de trabajo. Un día, durante una depuración del Partido se atacó sin fundamento a uno de mis funcionarios del Comisariado del Pueblo de Instrucción Pública. Lenin encontró tiempo para rebuscar en viejas publicaciones y encontrar datos probatorios de que dicho funcionario había defendido a los bolcheviques ya antes de Octubre, siendo aún militante del Bund.

Hay quien dice que Lenin era un hombre bueno. Pero la palabra "bueno", tomada del viejo léxico de los virtuosos, no es muy aplicable al Ilich, resulta insuficiente e inexacta.

Para Ilich no existió nunca el aislamiento familiar ni de círculo, tan peculiar de los viejos tiempos. Jamás separó lo personal de lo social. Ambas cosas se fundían en él en un todo único. Jamás podría haber amado a una mujer que discrepara de sus puntos de vista, que no fuera compañera de trabajo. Tomaba un afecto a la gente rayano



en la pasión. Es típico su afecto a Plejánov, del que tanto había aprendido; pero eso no le impidió nunca luchar a más y mejor contra Plejánov cuando veía que éste no tenía razón, que su opinión era perjudicial para la causa; no le impidió tampoco romper definitivamente con él cuando Plejánov se hizo defensista.*

Los éxitos de la causa alegraban profundamente a Ilich. La causa constituía su propia vida, lo que amaba y lo que le cautivaba. Lenin procuraba acercarse lo más posible a las masas y sabía hacerlo. La relación con los obreros le proporcionaba muchísimo. Le proporcionaba una verdadera comprensión de las tareas de la lucha proletaria en cada etapa. Si estudiamos con atención cómo trabajaba Lenin en calidad de científico, de propagandista, de literato, de redactor y de organizador, le comprenderemos también como persona.

## DEL ARTICULO "LENIN ACERCA DE LA MORAL COMUNISTA"

Lenin pertenecía a la generación que se formó bajo la influencia de Písariev, Schedrín, Nekrásov,

* *Defensistas:* representantes de los partidos pequeñoburgueses que durante la primera guerra mundial (1914-1918) apoyaron abiertamente a los gobiernos imperialistas y exigieron que se renunciara a la lucha de clases.

Dobroliúbov, Chernisheski* y de la poesía democrática revolucionaria de los años sesenta. Los poetas de *Iskra*** ridiculizaban acerbamente las supervivencias de las viejas costumbres de la servidumbre, fustigaban la depravación, el servilismo, la adulación, la doblez, el espíritu pequeñoburgués y el burocratismo. Los escritores de la década del 60 enseñaban a estudiar la vida con atención, a barrer las supervivencias del viejo régimen de la servidumbre. Lenin odió desde su infancia el espíritu pequeño burgués, el chismorreo, los pasatiempos chabacanos, la vida familiar "al margen de los intereses sociales", la transformación de la mujer en un objeto de distracción, de diversión, o en una dócil esclava. Despreciaba la vida impregnada de insinceridad y espíritu acomodaticio. A Ilich le gustaban especialmente la novela de Chernishevski *¿Qué hacer?*, la sátira punzante de Schedrín y los poetas de *Iskra,* muchos de cuyos versos se sabía de memoria, y amaba a Nekrásov.

* Participantes del movimiento revolucionario liberador en Rusia en la segunda mitad del siglo XIX. De este movimiento salieron grandes políticos y hombres públicos, filósofos (Chernishevski), publicistas (Dobroliúbov, Písariev), escritores y poetas (Nekrásov, Schedrín).

** *Iskra:* revista satírica rusa de los años 60 del siglo XIX; uno de los principales órganos de prensa de tendencia democrática revolucionaria. Se publicó en Petersburgo desde 1859 hasta 1873. *Iskra* se distinguía por su intransigencia frente a los reaccionarios y los liberales y por la actualidad política de sus artículos. Desempeñó su notable papel en la educación ideológica de los intelectuales democráticos.



Vladímir Ilich hubo de vivir muchos años emigrado en Alemania, Suiza, Inglaterra y Francia. Asistía a las reuniones obreras, observaba con atención la vida y las costumbres de los obreros, su vida doméstica, su descanso en el café y sus pasos...

...Vivimos en el extranjero bastante pobremente, la mayor parte del tiempo en habitaciones alquiladas a bajo precio en casas habitadas por gente muy diversa, y nos alimentábamos en casas de huéspedes y en restaurantes baratos. En París, a Ilich le agradaba mucho frecuentar un café en el que unos cantores ejecutaban sus propias canciones sobre temas democráticos y relacionados con la vida cotidiana. En ellas se criticaba con gran mordacidad la democracia burguesa y diversos aspectos sobre la vida en los arrabales de la ciudad. A Ilich le gustaban, sobre todo, las canciones de Montegus. Hijo de un comunero, escribía buenos versos sobre la vida en los arrabales de la ciudad. Ilich entabló conversación con él durante una velada, y hasta más de medianoche estuvieron hablando de la revolución, del movimiento obrero y de que el socialismo creará un modo de vida nuevo, socialista.

Vladímir Ilich vinculó siempre estrechamente los problemas de la moral con los de la concepción del mundo...

...En el discurso pronunciado el 2 de octubre de 1920 en el II Congreso de la Unión de Juventudes Comunistas de Rusia, Vladímir Ilich habló de la moral comunista, explicó con ejemplos sencillos y concretos en qué consiste la esencia de la moral comunista. Dijo que la moralidad feudal y burguesa engañan, embaucan a los obreros y campesinos y embotan su conciencia en provecho de los terratenientes y capitalistas, en tanto que la moralidad comunista se deriva de los intereses de la lucha de clase del proletariado. Dijo que la moralidad comunista debe estar orientada a elevar más aún la sociedad humana, a emanciparla de la explotación del trabajo. La base de la moralidad comunista está en la lucha por afianzar y culminar el comunismo. Lenin mostró con ejemplos concretos cuán importantes son la cohesión, la capacidad de dominarse, de trabajar sin escatimar esfuerzos en lo que es necesario para fortalecer el nuevo régimen social; qué gran disciplina consciente hace falta para ello, y cuán imprescindible es una firme solidaridad en el cumplimiento de las tareas planteadas. Ilich dijo a la juventud que debe entregar todo su trabajo y todas sus energías a la causa común.

Y la vida de Lenin fue un ejemplo de cómo debe hacerse eso. Ilich no podía, no sabía vivir de otra manera. No era un asceta; le gustaba patinar, montar en bicicleta, trepar por los montes y cazar; le gustaba la música y amaba la vida en



sencillez y su risa, alegre y contagiosa. Pero en él. toda su polifacética belleza, quería a los camaradas y a la gente en general. Todos conocen su todo estaba subordinado a una sola cosa: la lucha por la vida para todos, por una vida radiante, instruida, acomodada y pletórica de contenido y alegría. Lo que mayor júbilo le causaba eran los éxitos en esta lucha. Lo personal se fundía de por sí con su actividad social...

## DE UNA CARTA A MAXIMO GORKI

*30 de septiembre de 1932*

...Edificar el socialismo no significa únicamente levantar fábricas gigantescas y empresas cerealistas; eso es condición indispensable, pero insuficiente para edificar el socialismo. Los hombres deben desarrollarse intelectual y espiritualmente. Y sobre la base de este desarrollo individual de cada uno en nuestras condiciones, cristalizará, en fin de cuentas, una poderosa colectividad de tipo nuevo, en la que el "yo" y el "nosotros" se fundirán en todo un inseparable. Una colectividad así sólo puede formarse sobre la base de una profunda cohesión ideológica y de un acercamiento emocional y una comprensión mutua igualmente profundos.

En este terreno, el arte, y en particular la literatura, pueden desempeñar un papel absolutamente excepcional. En *El Capital* de Marx hay un capí-

tulo maravilloso,* que deseo traducir íntegramente al lenguaje más sencillo, comprensible incluso para cualquier persona poco instruida: es el capítulo referente a la cooperación, en el que Marx dice que la colectividad engendra una nueva fuerza. No es una simple adición de hombres, no es el sumando de sus fuerzas, sino una fuerza completamente nueva y muchísimo más potente Marx habla en ese capítulo de una nueva fuerza material. Pero cuando sobre esa base se forje la unidad de conciencia y de voluntad, será ya una fuerza invencible...

## CARTA A LOS OBREROS Y OBRERAS DE LA FABRICA TEXTIL "TRIOJGORNAYA" ("LAS TRES MONTAÑAS")

*1933*

Hay que aplaudir con todo entusiasmo el que la "Triojgórnaya" haya emprendido de lleno la discusión de los problemas relacionados con la educación de la infancia. Es un problema de extraordinaria importancia.

En los últimos tiempos se ha dedicado gran atención a la instrucción general, al fortalecimiento de la escuela y al mejoramiento de la enseñanza. Pero no se ha hecho aún todo lo necesario, ni

* N. Krúpskaya se refiere al capítulo XI.



mucho menos. Es preciso que los obreros y las obreras se acerquen más a la escuela, profundicen más en su labor. Pueden ayudar muchísimo tanto en la enseñanza como en la educación comunista.

Los niños pasan la mayor parte del tiempo fuera de la escuela. Sobre ellos influyen entonces la calle y, con frecuencia, elementos extraños, los golfos. Tienen magna importancia los problemas con la organización de la vida extraescolar de los niños, del movimiento de pioneros, de bibliotecas y talleres infantiles, de la labor social de la infancia. Y especialmente los obreros y las obreras pueden hacer mucho en este sentido. Tengo la firme esperanza de que las discusiones de los obreros de la "Triojgórnaya" en torno a los problemas de la educación escolar y estraescolar darán un gran impulso a esta obra.

*N. Krúpskaya*

## A LOS MIEMBROS DEL PARTIDO Y DEL KOMSOMOL, AL COMITE FABRIL, A LA DIRECCION Y A TODO EL PERSONAL DE LA FABRICA CLARA ZETKIN

*1935*

...La mujer no es ahora simplemente la esposa de su marido; es una activista social, quiere edu-

car a sus hijos de una manera nueva y transformar por completo el modo de vida. Pero siente a cada paso que le faltan conocimientos.

Es preciso que en vuestra fábrica, en la fábrica que lleva el nombre de la gran revolucionaria Clara Zetkin —que luchó apasionadamente por la emancipación de la mujer trabajadora— sea una causa de honor de todas sus organizaciones conseguir que en la empresa no quede ni una sola analfabeta, que se eleve en grado considerable el nivel de instrucción de cada obrera.

Ahora no estudia solamente la juventud: estudian todos los que sienten como cosa propia la causa de Marx, Engels y Lenin. Estudian con tenacidad todos los trabajadores conscientes de nuestro País de los Soviets, que ha recorrido un duro camino de lucha, ha forjado en esa lucha obnegados combatientes y ha logrado ingentes éxitos...

## CARTA A UN ESCRITOR NOVEL*

*3 de julio de 1936*

Querido camarada:

Me parece que marcha usted por un camino falso. Si desea hacerse un verdadero poeta, un escritor querido y apreciado por las masas, debe

* No ha podido establecerse el nombre del destinatario.



usted trabajar muchísimo para formarse. En esto no podrán ayudarle ningún instituto de enseñanza superior ni ninguna Unión de Escritores.

Su carta no me permite ver cuáles son sus inquietudes, qué le preocupa, aparte de su propia carrera literaria. Pero quien contempla la vida circundante con indiferencia, "desde la ventanilla del coche de los escritores", no será jamás un escritor auténtico. Usted, por ejemplo, estudió en el Instituto de Minas. ¿Conoce la vida de los mineros, su estado de ánimo? Los mineros son uno de los sectores de vanguardia del proletariado, pero a usted le tiene sin cuidado... quiero creer que por ahora.

A mi juicio, no saldrá de usted un ingeniero. Para eso hace falta otra mentalidad, otra preparación.

Yo le aconsejaría que fuese a trabajar a una mina, que aplicase los conocimientos que ha recibido, que trabajase hombro con hombro con los trabajadores sencillos y observase su vida y sus costumbres. Entonces serán vitales los temas de los versos y encontrará cosas que le emocionarán. Entre los escritores noveles —y a menudo incluso entre los hijos de los obreros— se observa con frecuencia, y en gran cantidad, engreimiento señorial; pero hay que limpiarse de él hasta el fin.

Con un saludo camaraderil,

*N. Krúpskaya*

# MAO TSE-TUNG

## DEL INFORME SOBRE UNA INVESTIGACION DEL MOVIMIENTO CAMPESINO EN JUNAN*

*Marzo de 1927*

### "¡MUY MAL!" Y "¡MUY BIEN!"

La rebelión de los campesinos ha turbado el dulce sueño de los *shenshi.* En cuanto las noticias del campo alcanzaron a las ciudades, levantaron un tremendo alboroto entre los *shenshi* de allí. Llegado a Changshá, me encontré con toda clase de gente y oí muchos comentarios callejeros. Desde las capas sociales medias para arriba hasta el ala derecha del Koumintang, no hay nadie que no resuma todo lo sucedido en una sola expresión: "¡Muy mal!" Bajo el impacto de la atmósfera creada en toda la ciudad por los rumores de los que gritan "¡Muy mal!", incluso personas bastante revolucionarias, cerrando los ojos e imaginándose lo que pasa en el campo, se sienten desmoralizadas e incapaces de negar que aquello va

* Obras Escogidas, T. I., pág. 22.

"mal". Incluso gente muy progresista se limita a decir :"Aunque va mal, resulta inevitable en el curso de la revolución". En resumen, a nadie le parece posible negar rotundamente la palabra "mal". Pero, como queda dicho más arriba, la realidad es que las grandes masas campesinas se han alzado para cumplir su misión histórica, que las fuerzas democráticas del campo se han levantado para derribar a las fuerzas feudales rurales. La clase patriarco-feudal de los déspotas locales, *shenshi* malvados y terratenientes sin ley, constituye la base de la autocracia milenaria y es la piedra angular de los imperialistas, caudillos militares y funcionarios corruptos. Derribar a estas fuerzas feudales es el verdadero objetivo de la revolución nacional. En unos pocos meses, los campesinos han realizado lo que el Dr. Sun Yat-sen quiso pero no logró cumplir en los cuarenta años que consagró a la revolución nacional. Esta es una proeza extraordinaria nunca realizada, ni en cuarenta años ni en milenios. Está muy bien. No está "mal" en absoluto, ni mucho menos "muy mal". A todas luces, "muy mal" es la teoría que, en defensa de los intereses de los terratenientes, combate el levantamiento de los campesinos; es evidentemente la teoría de la clase terrateniente que procura mantener el viejo orden feudal e impedir el establecimiento de un nuevo orden democrático; es manifiestamente una teoría contrarrevolucionaria. Ningún camarada revolucionario debe



hacerse eco de tal disparate. Quien tenga arraigadas concepciones revolucionarias y vaya alguna vez al campo y vea lo que allí sucede, de seguro se sentirá más alegre de lo que nunca ha estado. Millones de esclavos, los campesinos, están derribando a sus enemigos, los devoradores de hombres. Lo que hacen los campesinos es perfectamente justo, y ¡lo hacen muy bien! "Muy bien" es la teoría de los campesinos y de los demás revolucionarios. Todos los camaradas revolucionarios deben comprender que la revolución nacional exige una gran transformación en el campo. La Revolución de 1911 no llevó a cabo esta transformación, y por eso fracasó. Ahora sí que se está produciendo esta transformación, la cual constituye un importante factor para dar cima a la revolución. Todos los camaradas revolucionarios deben apoyar esta transformación; de lo contrario, estarán adoptando la posición de la contrarrevolución.

## LOS LLAMADOS "EXCESOS"

Hay otros que opinan: "Cierto que las asociaciones campesinas son necesarias, pero están cometiendo demasiados excesos." Así razonan los que mantienen una posición intermedia. Pero, ¿qué ocurre en realidad? Es verdad que en las aldeas los campesinos "se han desmandado" hasta cierto punto. Las asociaciones campesinas, que go-

zan de autoridad suprema, no dejan ni abrir la boca a los terratenientes y reducen a polvo su prestigio. Todo esto viene a ser como si después de derribarlos por tierra les pusieran el pie encima. Los campesinos amenazan a los déspotas locales y *shenshi* malvados diciendo: "¡Te vamos a anotar en el otro registro!" Les imponen multas, los cargan de contribuciones y destruyen sus palanquines. Irrumpen en masa en las casas de los déspotas locales y *shenshi* malvados que se oponen a las asociaciones campesinas, degüellan sus cerdos y consumen sus cereales. Se permiten incluso arrellanarse un momento en los lujosos lechos de sus hijas y nueras. A la menor provocación, efectúan arrestos, colocan cucuruchos de papel a los arrestados y los hacen desfilar por las aldeas, diciéndoles: "¡Ahora sí que nos vas a conocer bien, *shenshi* malvado!" Haciendo cuanto les viene en gana y volviéndolo todo patas arriba han creado una especie de terror en el campo. Eso es lo que algunos llaman cometer "excesos", "sobrepasar los límites justos al corregir un error" y "cometer actos abusivos". Tales opiniones parecen razonables, pero en realidad son también erróneas. En primer lugar, son los propios déspotas locales *shenshi* malvados y terratenientes sin ley quienes han forzado a los campesinos a actuar así. Por siglos, se han aprovechado de su poder para tiranizar y pisotear a los campesinos; de ahí que éstos



hayan reaccionado tan enérgicamente. Las rebeliones más violentas y los desórdenes más graves han tenido lugar invariablemente allí donde los déspotas locales, *shenshi* malvados y terratenientes sin ley habían perpetrado los peores ultrajes. La mirada de los campesinos es penetrante. Se dan perfecta cuenta de quién es malo y quién no lo es, quién es el peor y quién no es tan perverso, quién merece severo castigo y quién trató clemente, y muy rara vez el castigo no corresponde al crimen. En segundo lugar, hacer la revolución no es ofrecer un banquete, ni escribir una obra, ni pintar un cuadro o hacer un bordado; no puede ser tan elegante, tan tranquila y delicada, tan apacible, amable, cortés, moderada y magnánima. Una revolución es una insurrección, es un acto de violencia mediante el cual una clase derroca a otra. La revolución en el campo es una revolución mediante la cual el campesinado derroca el poder de la clase terrateniente feudal. Sin recurrir a la máxima fuerza, el campesinado jamás lograría derrocar el poder de los terratenientes, profundamente arraigado a través de los milenios. El campo necesita de un poderoso euge revolucionario, pues sólo éste puede agitar a los millones y millones de campesinos y convertirlos en una gran fuerza. Los "excesos" arriba mencionados son precisamente producto de la fuerza de milenios. El campo necesita de un poderoso auge revolucionario en las zonas rurales. Estos "exce-

sos" son sumamente necesarios en el segundo periodo del movimiento campesino, el de acción revolucionaria. En este periodo, es imprescindible imponer la autoridad absoluta de los campesinos, prohibir toda crítica malévola a las asociaciones campesinas, derrocar todo el poder de los *shenshi,* derribarlos por tierra e, incluso, ponerles el pie encima. Los llamados "excesos" en este segundo periodo tienen todos un significado revolucionario. Para decirlo con toda franqueza, en todas las aldeas se necesita un breve periodo de terror. De lo contrario, resulta absolutamente imposible aplastar las actividades de los contrarrevolucionarios en el campo y derrocar el poder de los *shenshi.* Para corregir un error, hay que sobrepasar los límites justos; de otra manera, el error no será corregido. Los que critican los "excesos" aparentemente se diferencian de los que gritan "¡Muy mal!", pero en el fondo unos y otros comparten el mismo punto de vista y sostienen la misma teoría de los terratenientes, que defiende los intereses de las clases privilegiadas. No podemos dejar de combatir resueltamente esta teoría, que obstaculiza el ascenso del movimiento campesino y, por consiguiente, socava la revolución.

## EL LLAMADO "MOVIMIENTO DE LA CHUSMA"

El ala derecha del Kuomintang afirma: "El movimiento campesino es un movimiento de la



chusma, de campesinos holgazanes." Comentarios como éste se oyen con frecuencia en Changshá. Fui al campo y oí decir a los *shenshi:* "Está bien crear asociaciones campesinas, pero los que ahora trabajan en ellas no sirven, ¡hay que reemplazarlos!" En nada difiere esta opinión de lo que dice el ala derecha del Kuomitang. Tanto los *shenshi* como el ala derecha dicen que está bien organizar el movimiento campesino (como éste ha surgido ya, nadie se atreve a decir lo contrario), pero que la gente que lo dirige es incapaz. Sienten particular odio hacia los encargados de las asociaciones campesinas de base, y los tildan de "chusma". En suma, todos los que en otros tiempos eran despreciados y arrojados al barro y pisoteados por los *shenshi* y que no tenían un lugar en la sociedad ni derecho a opinar, ahora han levantado la cabeza. No sólo han levantado la cabeza, sino que se han tomado el Poder. Ellos son ahora los dueños de las asociaciones campesinas de los cantones (el nivel más bajo), a las que han transformado en una fuerza terrible. Levantan sus ásperas y ennegrecidas manos y las ponen sobre la cabeza de los *shenshi.* Atan a los *shenshi* malvados, les colocan cucuruchos de papel y los hacen resfilar por las aldeas tirándolos de una soga (a esto se llama en Siangtan y Siangsiang "hacer desfilar por los poblados", y en Liling, "hacer desfilar por los campos"). A diario machacan los oídos de los *shenshi* con sus

agrias e implacables acusaciones. Los campesinos dictan órdenes y lo dirigen todo. Aquellos que eran inferiores a todos, están ahora por encima de todos, y por eso se afirma que "el mundo se ha vuelto patas arriba".

## EN MEMORIA DE NORMAN BETHUNE*

*21 de diciembre de 1939*

El camarada Bethune[1] era miembro del Partido Comunista del Canadá. Tenía cincuenta años cuando, enviado por los Partidos Comunistas del Canadá y los Estados Unidos, vino a China, recorriendo miles de kilómetros, para ayudarnos en nuestra Guerra de Resistencia contra el Japón. Llegó a Yenán en la primavera del año pasado; luego fue a trabajar en las montañas Wutai y,

* Obras Escogidas, T. II, pág. 349.

[1] Norman Bethune era un célebre cirujano. En 1936, cuando los fascistas alemanes e italianos intervinieron en España, fue al frente de combate a servir al pueblo español que luchaba contra el fascismo. A comienzos de 1938, después de estallar en China la Guerra de Resistencia contra el Japón, fue a aquel país encabezando un equipo de trabajadores médicos canadienses y norteamericanos. Llegó a Yenán entre marzo y abril de ese año, y al poco tiempo partió para la Región Fronteriza de Shansí-Chajar-Jopei. Trabajó allí durante dos años, dando ejemplo de espíritu de sacrificio, entusiasmo en el trabajo y sentido de la responsabilidad. Habiendo contraído una infección, mientras practicaba una operación de urgencia, infección que se transformó en septicemia, falleció el 12 de noviembre de 1939, en el distrito de Tangsien, provincia de Jopei.



para aflicción nuestra, ofrendó la vida en su puesto de trabajo. ¿Qué espíritu impulsa a un extranjero a entregarse sin ningún móvil personal a la causa de la liberación del pueblo chino como a la suya propia? El espíritu del internacionalismo, el espíritu del comunismo, que todos los comunistas chinos debemos asimilar. El leninismo enseña que la revolución mundial sólo puede triunfar si el proletariado de los países capitalistas apoya la lucha liberadora de los pueblos coloniales y semicoloniales, y si el proletariado de las colonias y semicolonias apoya la lucha liberadora del proletariado de los países capitalistas.* El camarada Bethune puso en práctica esta línea leninista. Los comunistas chinos también debemos atenernos a ella en nuestra práctica. Debemos unirnos con el proletariado de todos los países capitalistas, con el proletariado del Japón, Inglaterra, Estados Unidos, Alemania, Italia y demás países capitalistas; sólo así se podrá derrocar al imperialismo y alcanzar la liberación de nuestra nación y nuestro pueblo y de las otras naciones y pueblos del mundo. Este es nuestro internacionalismo, el internacionalismo que oponemos al nacionalismo y al patriotismo estrechos.

El espíritu del camarada Bethune de total dedicación a los demás sin la menor preocupación por sí mismo, se expresaba en su infinito sentido

* Véase J. V. Stalin, *Los fundamentos del leninismo,* VI, "La cuestión nacional".

de responsabilidad en el trabajo y en su infinito cariño por los camaradas y el pueblo. Todo comunista debe seguir su ejemplo. No pocas personas se muestran irresponsables en su trabajo, prefieren lo liviano a lo pesado, dejan las cargas pesadas a otros y escogen para sí las livianas. En cada ocasión, piensan en sí mismas antes que en los demás. Cuando hacen alguna pequeña contribución, se hinchan de orgullo y la pregonan temiendo que alguien quede sin saberlo. No sienten cariño por los camaradas y el pueblo, y los tratan con frialdad, indiferencia y apatía. En realidad, esas personas no son comunistas o, al menos, no pueden ser consideradas como verdaderos comunistas. De todos aquellos que regresaban del frente, no había ninguno que, al hablar de Bethune, dejara de expresar su admiración por él y de mostrarse conmovido por su espíritu. En la Región Fronteriza de Shansí-Chajar-Jopei, todos los militares o civiles que fueron atendidos por el Dr. Bethune o que lo vieron trabajar, se sentían conmovidos. Todos los comunistas deben aprender de este auténtico espíritu comunista del camarada Bethune.

El camarada Bethune era médico. Dedicado al arte de curar, perfeccionaba constantemente su técnica; se distinguía por su maestría en el servicio médico del VIII Ejército. Esto constituye una excelente lección para aquellos que quieren cambiar de trabajo apenas ven otro nuevo, y para



quienes menosprecian el trabajo técnico considerándolo sin importancia ni futuro.

El camarada Bethune y yo nos vimos una sola vez. Posteriormente, me escribió muchas veces. Pero como yo estaba muy ocupado, sólo le escribí una carta y no sé si la recibió. Me siento profundamente apenado por su desaparición. El homenaje que todos rendimos a su memoria demuestra cuán hondamente su espíritu inspira a cada uno de nosotros. Todos debemos aprender de su desinterés absoluto. Quien posea este espíritu puede ser muy útil al pueblo. La capacidad de un hombre puede ser grande o pequeña, pero basta con que tenga este espíritu para que sea hombre de elevados sentimientos, hombre íntegro y virtuoso, hombre exento de intereses triviales, hombre de provecho para el pueblo.

## SERVIR AL PUEBLO*

*8 de septiembre de 1944*

Nuestro Partido Comunista, así como el VIII Ejército y el Nuevo 4o. Cuerpo de Ejército por él dirigidos, son destacamentos de la revolución. Estos destacamentos nuestros están dedicados por

* Discurso pronunciado por Mao Tse-tun en una reunión en memoria del militante comunista Chan Si-te, celebrada por los departamentos directamente subordinados al Comité Central del Partido Comunista de China. Obras Escogidas, T. II, pág. 177.

entero a la liberación del pueblo y trabajan totalmente por los intereses del pueblo. El camarada Chang Si-te[1] era uno de los combatientes de estos destacamentos.

Todos los hombres han de morir, pero la muerte puede tener distintos significados. El antiguo escritor chino Sima Chien decía: "Aunque la muerte llega a todos, puede tener más peso que la montaña Taishan o menos que una pluma".[2] Morir por los intereses del pueblo tiene más peso que la montaña Taishan; servir a los fascistas y morir por los que explotan y oprimen al pueblo tiene menos peso que una pluma. El camarada Chang Si-te murió por los intereses del pueblo, y su muerte tiene más peso que la montaña Taishan.

Servimos al pueblo y por eso no tememos que se nos señalen y critiquen los defectos que tengamos. Cualquiera, sea quien fuere, puede señalar nuestros defectos. Si tiene razón, los corregimos. Si lo que propone beneficia al pueblo, actuaremos de acuerdo con ello. La idea de "menos pero me-

[1] Soldado del Regimiento de Guardias del Comité Central del Partido Comunista de China. Se incorporó a la revolución en 1933, tomó parte en la Gran Marcha y fue herido en combate. Militante comunista, sirvió con lealtad a los intereses del pueblo. Murió el 5 de septiembre de 1944 a consecuencia del derrumbe de un horno, cuando estaba haciendo carbón en las montañas del distrito de Ansai, Norte de Shensí.

[2] Sima Chien, célebre escritor e historiador chino del siglo II a.n.e., es autor de los *Registros históricos,* obra de 130 capítulos. La cita proviene de su "Respuesta a la carta de Yen Shao-ching".



jores tropas y una administración más simple" fue formulada por el señor Li Ting-ming,* que no es miembro de nuestro Partido. Hizo una buena sugerencia, beneficiosa para el pueblo, y la hemos adoptado. Si, en aras de los intereses del pueblo, persistimos en lo que es justo y corregimos lo que haya de erróneo, nuestros destacamentos prosperarán.

Venimos de todos los rincones del país y nos une un objetivo revolucionario común. Necesitamos que la inmensa mayoría del pueblo marche junto con nosotros por el camino hacia este objetivo. En la actualidad, dirigimos ya bases de apoyo con una población de 91 millones,** pero esto no es suficiente; se requiere más para liberar a toda la nación. En tiempos difíciles, debemos tener presentes nuestros éxitos, ver nuestra brillante perspectiva y aumentar nuestro coraje. El pueblo chino está sufriendo; es nuestra obligación salvarlo, y debemos luchar con energía. En la lucha siempre hay sacrificios y la muerte es cosa frecuente. Pero, para nosotros, que tenemos la mente puesta en los intereses del pueblo y en los sufrimientos de la inmensa mayoría, morir por el pueblo es la muerte digna. No obstante, debemos reducir al

* *Shenshi* sensato del Norte de Shensí, que fue en una ocasión elegido Vicepresidente del Gobierno de la Región Fronteriza de Shensí-Kansú-Ningsia.

** Se refiere a la población total de la Región Fronteriza de Shensí-Kansú-Ningsia y de las regiones liberadas en el Norte, Centro y Sur de China.

mínimo los sacrificios innecesarios. Nuestros cuadros deben preocuparse por cada soldado, y todos los que integran las filas revolucionarias deben cuidarse entre sí, tenerse afecto y ayudarse mutuamente.

De ahora en adelante, cuando muera alguien de nuestras filas que haya realizado un trabajo útil, sea cocinero o soldado, efectuaremos sus funerales y una reunión para honrar su memoria. Esto debe convertirse en norma. También hay que introducirlo entre el pueblo. Cuando muera alguien en una aldea, hay que realizar una reunión en su memoria. De esta manera expresaremos nuestro pesar y contribuiremos a la unidad de todo el pueblo.

## EL VIEJO TONTO QUE REMOVIO LAS MONTAÑAS*

*11 de junio de 1945*

Hemos celebrado un congreso muy fructífero. Hemos hecho tres cosas. Primera, determinamos la línea de nuestro Partido, que consiste en movilizar audazmente a las masas y robustecer las fuerzas populares a fin de que, bajo la dirección del Partido, derroten a los agresores japoneses, consigan la liberación de todo el pueblo y construyan una China de nueva democracia. Segunda, aprobamos los nuevos Estatutos del Partido. Tercera, elegimos el organismo dirigente del Partido: el Comité Central. De ahora en adelante, nuestra tarea es dirigir a todo el Partido en la aplicación de su línea. El nuestro ha sido un congreso de victoria, un congreso de unidad. Los delegados han formulado excelentes observaciones sobre los tres informes. Muchos camaradas se han hecho autocrítica; partiendo del afán de unidad, se ha logrado la unidad mediante la autocrítica. Este Congreso ha sido un modelo de unidad, de autocrítica y de democracia del Partido.

Clausurado el Congreso, muchos camaradas regresarán a sus puestos de trabajo o partirán para los diversos frentes de batalla. Adondequiera que vayan, camaradas, deben divulgar la línea del Congreso y, por intermedio de los militantes del Partido, explicarla a las grandes masas populares.

Al divulgar la línea del Congreso, nos proponemos infundir a todo el Partido y a todo el pueblo la convicción de que la revolución triunfará. Ante todo, debemos elevar la conciencia política de la vanguardia, de modo que sea resuelta, no tema ningún sacrificio y supere todas las dificultades para conquistar la victoria. Pero esto no basta; también debemos despertar la conciencia política de las grandes masas populares de todo

* Discurso de clausura pronunciado por Mao Tse-tung ante el VII Congreso Nacional del Partido Comunista de China. Obras Escogidas, T. III, pág. 281.

el país para que, voluntariamente y de buen grado, luchen junto con nosotros por la victoria. Debemos inflamar a todo el pueblo con la convicción de que China pertenece al pueblo chino y no a los reaccionarios. Hay una antigua fábula china llamada "El Viejo Tonto que removió las montañas". Cuenta que hace mucho tiempo vivía en el Norte de China un anciano conocido como el Viejo Tonto de las montañas del Norte. Su casa miraba al Sur, y frente a ella, obstruyeron el paso, se alzaban dos grandes montañas: Taijang y Wangwu. El Viejo Tonto decidió llevar a sus hijos a remover con azadones las dos montañas. Otro anciano, conocido como el Viejo Sabio, los vio y, riéndose, les dijo: "¡Qué tontería!" Es absolutamente imposible que vosotros siendo tan pocos, logréis remover montañas tan grandes". El Viejo Tonto respondió: "Después que yo muera, seguirán mis hijos; cuando ellos mueran, quedarán mis nietos, y luego sus hijos y los hijos de sus hijos, y así indefinidamente. Aunque son muy altas, estas montañas no crecen y con cada pedazo que les sacamos se hacen más pequeñas. ¿Por qué no vamos a poder removerlas?" Después de refutar la errónea idea del Viejo Sabio, siguió cavando día tras día, sin cejar en su decisión. Dios, conmovido ante esto, envió a la tierra dos ángeles, que se llevaron a cuestas ambas montañas. Hoy, sobre el pueblo chino pesan también dos grandes montañas, una se llama imperialismo y la otra,



feudalismo. El Partido Comunista de China hace tiempo que decidió eliminarlas. Debemos perseverar en nuestra decisión y trabajar sin cesar; también conmoveremos a Dios. Nuestro Dios no es otro que las masas populares de China. Si ellas se alzan y cavan junto con nosotros, ¿por qué no vamos a poder eliminar esas montañas?

Ayer, durante una conversación con dos norteamericanos que regresaban a su país, dije que el Gobierno de los EE.UU. trata de socavar nuestra causa y que eso no lo toleraremos. Nos oponemos a la política de ese Gobierno de apoyar a Chiang Kai-shek contra los comunistas. Pero debemos establecer una distinción, primero, entre el pueblo y el Gobierno de los EE.UU. y, segundo, dentro de ese Gobierno, entre los que deciden la política y los funcionarios en general. Dije a estos dos norteamericanos: "Comuniquen a los fabricantes de la política de su Gobierno que nosotros les prohibimos entrar en las regiones liberadas, porque su política es apoyar a Chiang Kai-shek contra los comunistas, y no les tenemos confianza. Pueden venir a las regiones liberadas si su propósito es combatir al Japón, pero antes hay que llegar a un acuerdo. No les permitiremos andar husmeando por donde se les antoje. Dado que Patrick J. Hurley[1] declaró públicamente que no

[1] Reaccionario politicastro republicano de los EE.UU. Fue nombrado embajador norteamericano en China a fines de 1944. En noviembre de 1945, se vio obligado a dejar el cargo porque su apoyo a la política anticomunista de Chiang Kai-shek

habría cooperación con el Partido Comunista de China, ¿para qué desean ustedes venir a merodear en nuestras regiones liberadas?"

La política del Gobierno yanqui de apoyar a Chiang Kai-shek contra los comunistas revela lo desenfrenada que es la reacción norteamericana. Pero está condenado al fracaso todo intento de los reaccionarios, chinos o extranjeros, para impedir la victoria de nuestro pueblo. La democracia constituye la corriente principal en el mundo actual, mientras que la reacción antidemocrática es sólo una contracorriente. Esta contracorriente reaccionaria intenta predominar sobre la corriente principal de independencia nacional y democracia popular, pero jamás pasará a ser corriente principal. Actualmente existen aún en el viejo mundo tres grandes contradicciones, que hace ya tiempo señaló Stalin: la primera, entre el proletariado y la burguesía dentro de los países imperialistas; la segunda, entre las diversas potencias imperialistas, y la tercera, entre los países coloniales y semicoloniales y las metrópolis imperialistas.[2] Estas contradicciones no sólo siguen existiendo, sino que se desarrollan tornándose más agudas y amplias.

suscitó la firme oposición del pueblo chino. Su declaración pública sobre la no cooperación con el Partido Comunista de China la hizo en Washington el 2 de abril de 1945, en una conferencia de prensa convocada por el Departamento de Estado. Para más detalles, véase "El dúo Hurley-Chiang Kai-shek, un fiasco".

[2] Véase J. V. Stalin, *Los fundamentos del leninismo,* I: "Las raíces históricas del leninismo".



Y a consecuencia de su existencia y desarrollo, llegará el día en que sea barrida la contracorriente reaccionaria antisoviética, anticomunista y antidemocrática, que hoy todavía existe.

En estos momentos se celebran dos congresos en China, el VI Congreso del Kuomintang y el VII Congreso del Partido Comunista. Tienen objetivos diametralmente opuestos: uno pretende aniquilar al Partido Comunista y demás fuerzas democráticas de China y así sumergir a nuestro país en las tinieblas; el otro aspira a derrocar al imperialismo japonés y sus lacayos, las fuerzas feudales chinas, construir una China de nueva democracia y, de esta manera, conducir a nuestro país hacia la luz. Estas líneas luchan entre sí. Tenemos la firme convicción de que, dirigido por el Partido Comunista de China y guiado por la línea de su VII Congreso, el pueblo chino alcanzará la victoria total, mientras que la línea contrarrevolucionaria del Kuomintang fracasará.

# E. GUEVARA

## DEL DISCURSO EN LA ENTREGA DE CERTIFICADOS DE TRABAJO COMUNISTA

*Enero de 1964*

.....La importancia que tiene el trabajo voluntario no se refleja en la parte directamente económica que pudiera reportar a las empresas o al estado. Se refleja en la conciencia que se adquiere frente al trabajo y en el estímulo y ejemplo que significa esa actitud para todos los compañeros de las distintas unidades de trabajo. Es decir, que los trabajadores voluntarios de vanguardia son los hombres que cumplen más cabalmente que nadie los ideales del verdadero comunista, los ideales del verdadero comunista que en su lugar de trabajo, en su centro de producción —que es su lugar de lucha, su trinchera—, les dice a los demás: "Sígueme por este camino". Siempre hemos insistido en eso.

La actitud frente a la vida es mostrar con el ejemplo el camino que hay que seguir, es llevar a las masas con el propio ejemplo, cualesquiera que sean las dificultades a vencer en el camino. Quien puede mostrar el ejemplo de su trabajo repetido

durante días y días, sin esperar de la sociedad otra cosa que el reconocimiento a sus méritos de trabajador, de constructor de esa nueva sociedad, tiene derecho a exigir en la hora del sacrificio. Y la construcción de nuestra sociedad no se podrá hacer de ninguna manera si no es sobre la base del sacrificio.

## CARTA A M. ROSARIO GUEVARA

La Habana, febrero 20 de 1964
"Año de la Economía"

Compañera:

De verdad que no sé de qué parte de España es mi familia. Naturalmente, hace mucho que salieron de allí mis antepasados con una mano atrás y otra adelante; y si yo no las conservo así, es por lo incómodo de la posición.

No creo que seamos parientes muy cercanos, pero si Ud. es capaz de temblar de indignación cada vez que se comete una injusticia en el mundo, somos compañeros, que es más importante.

Un saludo revolucionario de,

Patria o Muerte. Venceremos
Cmdte. Ernesto *Che* Guevara



## CARTA J. MEDERO MESTRE

La Habana, febrero 26 de 1964
"Año de la Economía"

Compañero:

Le agradezco su interés y sus notas. Para convencerme puso el dedo en la llaga; cita a quienes impugno. Lamentablemente no puedo extender una polémica epistolar por las implicaciones que tiene sobre mi tiempo.

En números sucesivos de *Nuestra Industria Económica* irán saliendo artículos que demuestran la preocupación de una selecta cantidad de técnicos soviéticos sobre problemas similares.

Sólo una afirmación para que piense: Anteponer la ineficiencia capitalista con la eficiencia socialista en el manejo de la fábrica es confundir deseo con realidad. Es en la distribución donde el socialismo alcanza ventajas indudables y en la planificación centralizada donde ha podido eliminar las desventajas de orden tecnológico y organizativo con el capitalismo. Tras la ruptura de la sociedad anterior se ha pretendido establecer la sociedad nueva con un híbrido; al hombre lobo, la sociedad de lobos, se lo reemplaza con otro género que no tiene su impulso desesperado de robar a los semejantes, ya que la explotación del hombre por el hombre ha desaparecido, pero sí impulsos

de las mismas cualidades (aunque cuantitativamente inferiores), debido a que la palanca del interés material se constituye en el árbitro del bienestar individual y de la pequeña colectividad (fábricas por ejemplo), y en esta relación veo la raíz del mal. Vencer al capitalismo con sus propios fetiches a los que se les quitó su cualidad mágica más eficaz, el lucro, me luce una empresa difícil.

Si esto es muy oscuro (ya pasa la media noche en mi reloj), tal vez le aclare mi idea este otro símil: La palanca del interés material en el socialismo es como la lotería de Pastorita; no alcanza a iluminar a los ojos de los más ambiciosos ni a movilizar la indiferencia de los más.

No pretendo haber terminado el tema ni mucho menos establecido el "amén" papal sobre éstas y otras contradicciones. Desgraciadamente, a los ojos de la mayoría de nuestro pueblo, y a los míos propios, llega más la apología de un sistema que el análisis científico de él. Esto no nos ayuda en el trabajo de esclarecimiento y todo nuestro esfuerzo está destinado a invitar a pensar, a abordar el marxismo con la seriedad que esta gigantesca doctrina merece.

Por ello, porque piensa, le agradezco su carta; lo de menos es que no estemos de acuerdo.

Si alguna otra vez tiene que decirme alguna otra cosa, recuerde que no soy maestro; uno más entre los hombres que hoy luchan por hacer una



Cuba nueva, pero que tuvo la suerte de vivir al lado de Fidel en los momentos difíciles de la Revolución Cubana y algunos de los momentos más trágicos y gloriosos de la historia del mundo que lucha por su libertad. De ahí que usted me conozca y yo no recuerde su nombre; podría haber sido al revés, sólo que entonces yo tendría que escribirle de alguna remota región del mundo donde mis huesos andarines me llevaran, ya que no nací aquí.

Eso es todo.

Revolucionariamente,

Patria o Muerte. Venceremos
Cmdte. Ernesto *Che* Guevara

## A SU HIJA HILDA

Hoy te escribo, aunque la carta te llegará bastante después; pero quiero que sepas que me acuerdo de ti y espero que estés pasando tu cumpleaños muy feliz. Ya eres casi una mujer, y no se te puede escribir como a los niños, contándoles boberías o mentiritas.

Has de saber que sigo lejos y que estaré mucho tiempo alejado de ti, haciendo lo que pueda para luchar contra nuestros enemigos. No es que sea gran cosa pero algo hago, y creo que podrás estar

siempre orgullosa de tu padre, como yo lo estoy de ti.

Acuérdate que todavía faltan muchos años de lucha, y aun cuando seas mujer tendrás que hacer tu parte en la lucha. Mientras, hay que prepararse, ser muy revolucionaria, que a tu edad quiere decir aprender mucho, lo más posible, y estar siempre lista a apoyar las causas justas. Además, obedece a su mamá y no creerte de todo antes de tiempo. Ya llegará eso.

Debes luchar por ser de las mejores en la escuela. Mejor en todo sentido, ya sabes lo que quiere decir: estudio y actitud revolucionaria, vale decir: buena conducta, seriedad, amor a la revolución, compañerismo, etc. Yo no era así cuando tenía tu edad, pero estaba en una sociedad distinta, donde el hombre era el enemigo del hombre. Ahora tú tienes el privilegio de vivir otra época y hay que ser digno de ella.

No te olvides de dar una vuelta por la casa para vigilar a los otros críos y aconsejarles que estudien y se porten bien. Sobre todo Aleidita, que te hace mucho caso como hermana mayor.

Bueno, vieja, otra vez, que lo pases muy feliz en tu cumpleaños. Dale un abrazo a tu mamá y a Gina, y recibe tú uno grandote y fortísimo que valga por todo el tiempo que no nos veremos, de tu

**Papá**



A SUS HIJOS

Queridos Hildita, Aleidita, Camilo, Celia y Ernesto:

Si alguna vez tienen que leer esta carta, será porque yo no esté entre Uds.

Casi no se acordarán de mí y los más chiquitos no recordarán nada.

Su padre ha sido un hombre que actúa como piensa y, seguro, ha sido leal a sus convicciones.

Crezcan como buenos revolucionarios. Estudien mucho para poder dominar la técnica que permite dominar la naturaleza. Acuérdense que la revolución es lo importante y que cada uno de nosotros, solo, no vale nada.

Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario.

Hasta siempre hijitos, espero verlos todavía. Un beso grandote y un abrazo de

**Papá**

## COLECCION MARX-ENGELS

1. *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Federico Engels
   *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*, Federico Engels
2. *Salario, precio y ganancia*, Carlos Marx
   *Trabajo asalariado y capital*, Carlos Marx
   *Bosquejo de una crítica de la economía política*, Federico Engels
3. *El Manifiesto Comunista*, Carlos Marx-Federico Engels
   *Cómo estudiar el Manifiesto*, Hermann Duncker
4. *La ideología alemana (resumen)*, Carlos Marx-Federico Engels
   *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*, Federico Engels
   *Tesis sobre Feuerbach*, Carlos Marx
5. *Curso de marxismo*, Dimitri Riazánof
6. *Cuestiones fundamentales del marxismo*, Jorge Plejánov
   *La concepción materialista de la historia.* Jorge Plejánov
7. *Miseria de la filosofía*, Carlos Marx
8. *Correspondencia*, Tomo I. Carlos Marx-Federico Engels
9. *Correspondencia*, Tomo II, Carlos Marx-Federico Engels
10. *Correspondencia*, Tomo III, Carlos Marx-Federico Engels
11. *Antología del materialismo dialéctico*, Carlos Marx-Federico Engels-V. I. Lenin
12. *Antología del materialismo histórico*, Carlos Marx-Federico Engels-V. I. Lenin
13. *Antología de la economía política*, Carlos Marx-Federico Engels-V. I. Lenin
14. *¿Qué hacer?*, V. I. Lenin
15. *La Liga de los Comunistas*, Bert Andréas
16. *La moral comunista*, varios

**La moral comunista,** de Carlos Marx, Federico Engels, V. I. Lenin, F. Dzerzhinski, M. Kalinin, S. Kirov, N. Krúpskaya, Mao Tse-tung, y Ernesto Guevara, se terminó de imprimir el día 3 de septiembre de 1977, en los talleres de Razo y Aguilar Impresores, Aldama 81, local 11, México 3, D.F. La presente reimpresión consta de 3 000 ejemplares más sobrantes para reposición.

biblioteca marx engels 16

EDICIONES DE CULTURA POPULAR